



KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

DOM
2012-03-16
meddelad i
Kristianstad

Mål nr B 709-11

1

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Kammaråklagare Malin Paulsson
Åklagarkammaren i Kristianstad

Målsägande

1. Sekretess A

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Fredrik Sandgren
c/o Kristianstads Advokatbyrå
Box 24
291 21 Kristianstad

2. Sekretess B

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Jonna Håkansson
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

Tilltalad

Sven Olof Håkan Vikström, 530701-3531
Venusvägen 13
291 70 Kristianstad

Offentlig försvarare:

Advokat Mattias Myrgren
Advokathuset Kristianstad HB
Box 44
291 21 Kristianstad

DOMSLUT

Begångna brott
Sexuellt ofredande

Lagrum
6 kap 10 § 2 st brottsbalken

Påföljd m.m.

Fängelse 1 månad

Postadress
Box 536
291 25 Kristianstad

Besöksadress
Kanalgatan 32

Telefon
044-18 36 00
E-post: kristianstads.tingsratt@dom.se

Telefax
044-12 22 53

Expeditionstid
måndag - fredag
08:00 - 16:00

Skadestånd

1. Olle Vikström ska utge skadestånd till Målsägande B med 43 543 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 5 februari 2011 till dess betalning sker.
2. Olle Vikström ska utge skadestånd till Målsägande A med 7 500 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 28 mars 2011 till dess betalning sker.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna om målsägandenas identitet, intagna i bilaga 4, ska bestå i målet.
2. Beträffande de uppgifter om målsägandenas identitet som förebringats vid förhandling inom stängda dörrar och som återfinns i aktbilaga 34-39 samt i förundersökningsprotokollet, aktbilaga 9, ska sekretess enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) alltjämt gälla.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Jonna Håkansson tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 27 740 kr. Av beloppet avser 21 087 kr arbete, 1 105 kr tidsspillan och 5 548 kr mervärdesskatt.
 2. Fredrik Sandgren tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 25 481 kr. Av beloppet avser 19 280 kr arbete, 1 105 kr tidsspillan och 5 096 kr mervärdesskatt.
 3. Mattias Myrgren tillerkänns ersättning av allmänna medel med 47 195 kr. Av beloppet avser 35 547 kr arbete, 2 209 kr tidsspillan och 9 439 kr mervärdesskatt.
 4. Av kostnaden för målsägandebiträden och försvarare ska Olof Vikström till staten återbetala 40 166 kr.
-

Rotel 7

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har framställt följande yrkanden mot Olof Vikström, se bilaga 1.

Målsägande A (i domslutet Sekretess A) har framställt enskilt anspråk enligt bilaga 2.

Målsägande B (i domslutet Sekretess B) har framställt enskilt anspråk enligt bilaga 3, dock med den justeringen att yrkad kränkningsersättning har nedsatts med 7 000 kr sedan åklagaren lagt ned åtalet under punkten f).

DOMSKÄL

Olof Vikström har förnekat brott under påstående att han inte ofredat någon av målsägandena. Han har vidgått att han berört målsägandena med klappar och liknande samt att han lagt handen på deras lår. Han har dock bestritt att han vid något tillfälle vidrört målsägande Bs könsorgan.

Åklagaren har åberopat förhör med målsägandena A och B samt vittnesförhör med Jonny Nero, Linnea Grönlund Bengtsson och Johan Månsson. Olof Vikström har åberopat förhör med Magnus Nilsson.

I målet kan lämnas följande bakgrund. Squashklubben i Kristianstad bildades 1985. Några år senare blev Olof Vikström ordförande i klubben. Arbetsuppgifterna i klubben fördelades av styrelsen och man hade en anställd receptionist. Olof Vikström hade ansvar för personalen och var mycket på klubben. Enligt egen uppgift var han där i genomsnitt tre dagar i veckan. Målsäganden A började spela squash i klubben år 2010 och avancerade snabbt till tränare för juniorena. Målsäganden B började något år tidigare och även denne fick snabbt anställning som juniortränare. Chef för denna träning var vittnet Magnus Nilsson.

Rotel 7

Åklagaren har till utveckling av åtalet beskrivit flera situationer i vilka Olof Vikström ska ha ofredat målsägandena sexuellt enligt följande:

- a) Vid detta tillfälle hade målsägande A fått sin nyinköpta racket sönderslagen av en okänd person. När målsägande A kom ut efter att ha lett en träning gav Olof Vikström honom en ny racket. Målsägande A gav då Olof Vikström en kram som tack för racketen. Olof Vikström började då smeka målsägande A över ryggen.
- b) Inför Idrottsgalan hade bl.a. målsägandena A och B varit hos Olof Vikström och förfestat. I taxin på väg till galan lade Olof Vikström handen på målsägande A:s lår och sade något i stil med "ska vi sitta här och mysa?". Vid Idrottsgalan kom Olof Vikström att sitta bredvid målsägande B. Olof Vikström lade då sin hand på målsägande B:s lår och förde handen upp i skrevet. Målsägande B smsade då "toa" till målsägande A och de gick dit för att prata.
- c) I samband med att målsägande A varit och tränat på klubben lade Olof Vikström en arm runt målsägande A:s axlar samtidigt som han klappade denne på magen och sade "jag hörde du var singel igen".
- d) Vid detta tillfälle skulle målsägande B vikariera i kassan på klubben och fick för den sakens skull undervisning av Olof Vikström i hur denna skulle skötas. I samband med detta lade Olof Vikström sin hand på målsägande B:s lår och könsorgan.
- e) Vid ett tillfälle år 2008 övernattade flera klubbmedlemmar på klubbens squashbanor. På morgonen kom Olof Vikström dit, lade sig bakom målsägande B och smekte denne över magen och rörde denne över magen och på hans könsorgan.
- g) I samband med cupspel i Göteborg delade Olof Vikström och målsägande B hotellrum. I samband med detta smekte Olof Vikström målsägande B på låret när han "sade god natt" till denne.

Rotel 7

Målsägande A har berättat bl.a. följande. Han började som aktiv år 2010 och lärde då känna bl.a. målsägande B och Olof Vikström. Den sistnämnde kom ganska ofta till klubben och arbetade eller minglade. Själv kände han att han hade fastnat för sporten och erbjöd sig att bli tränare för juniorerna. I och med detta blev han kollega med målsägande B. Under hösten 2010 fick han ett vikariat som tränare. I samband med detta fick han mer kontakt med Olof Vikström i samband med juniorträningarna. När det gäller händelsen under a) så hade han just köpt sig en ny, dyr squashracket. Han slog lite med den före en träning och lade den sedan ifrån sig och gick och genomförde träningen. När han kom tillbaka var racketen trasig. Han blev arg och ledsen eftersom hade lagt ned mycket pengar på sin racket och nu inte hade råd att köpa en lika dyr igen. Han gick därför ut i klubbens butik och hämtade ett flertal racketar för att testa dessa och se vilken han skulle köpa. När han kom ut efter att ha testat dessa låg det en ny racket och väntade på honom. Det var en likadan racket som han fått sönderslagen. Det visade sig att Olle Vikström ville ge honom denna racket. Han tyckte det var snällt och beslutade att ge Olle Vikström en kram som tack för racketen. När kramen var över fortsatte dock Olle Vikström "med sin handpåläggning" ner över ryggslutet. Det hela tog ungefär tre sekunder och han kom sig inte för med att göra något. Denna händelse bör ha inträffat år 2010. - Liknande saker hade inträffat många gånger tidigare. Olle Vikström tog således honom ofta på låren, ryggen eller på armen. Han minns särskilt på en fest när det absolut skulle badas. Först tackade han nej för han hade inga badbyxor. Olle Vikström erbjöd honom då att låna ett par och sade åt honom att han kunde få byta om i hans (Olle Vikströms) sovrum. Redan när han började klä av sig kände han dåliga vibbar. Han sade själv något om att kalsongerna han hade på sig var fula. Olle Vikström sa då att det var "Y-front". När han inte visste vad Y-front var för något tog Olle Vikström tag i hans kalsonger framtill. Detta upplevde han inte som okay. Händelsen inträffade före den med racketen. - Varje gång Olle Vikström gjorde sådant här ville han springa därifrån och "gömma sig under täcket". Han kan inte förklara varför han inte sade något, kanske berodde det på att Olle Vikström var ordförande i klubben och mycket äldre. Olle Vikströms beteende hade diskuterats

Rotel 7

länge på klubben med en skämtsam attityd: "Ha, ha Olle gillar småpojkar". Sådan var jargongen. Inte förrän de under en bilresa kom i kontakt med Johnny Månssons sambo, som är socionom, förstod de att de måste göra någonting åt detta. – När det gäller händelsen under b) så hade Linnéa (Grönlund Bengtsson) vunnit ett pris som skulle avhämtas på Idrottsgalan. Innan de begav sig dit var han och målsägande B på förfest hemma hos Olle Vikström "med snittar och så". När de skulle vidare till Idrottsgalan tog de en "karaoketaxibuss". Han gick först in och satte sig och Olle Vikström satte sig bredvid honom. Olle Vikström lade då handen på hans lår, på mitten av låret på insidan, och sade "o nu ska vi sitta här och mysa". Det var "obehagligt som fan" men ändå gjorde han inget. Han tror inte att någon annan såg detta. – Senare på kvällen satt de vid matbordet. Olle Vikström satt då bredvid målsägande B. Vid 22.00-tiden fick han ett SMS från målsägande B där det stod "toa". Han svarade då "jag är inte nödig" varefter målsägande B skrev "vi ska snacka". Han följde då med och inne på toaletten berättade målsägande B att Olle Vikström tagit honom på benet och målsägande B förklarade att "nu är han snart ända uppe i skrevet". De gick därefter tillbaka och satte sig. Efter ett tag påkallade målsägande B ånyo hans uppmärksamhet och han såg då Olle Vikströms hand. Det såg ut som om handen vidrörde målsägande B någonstans i ljumsktrakten. Han kunde dock inte se under bordskanten. I detta läge försökte han få målsägande B att ta bort Olle Vikströms hand. Han berättade inte för målsägande B vad som hänt i bussen på väg till galan. Han minns att när han i efterhand berättade om händelsen för Magnus Nilsson så svarade denne "om jag sett det skulle jag ställt mig upp och gjort något". Allting fortsatte sedan att rulla på som vanligt "som en långsam psykisk misshandel". Efter händelsen på Idrottsgalan satt de en kväll i en bil tillsammans med Johan Månsson och dennes sambo och skämtade om Olle Vikströms intresse för unga pojkar och vad denne brukade göra. Sambon, som han tror är socionom, talade då om för dem att detta var inte acceptabelt och sa att de var tvungna att göra något åt det. De höll sedan ett krismöte i klubben den 14 februari 2011. – Han har svårt att förklara varför han inte markerade mot Olle Vikströms agerande, men denne var ju trots allt hans arbetsgivare och han stod i

Rotel 7

beroendeställning till denne. – Efter polisanmälan blev målsägande B inlagd och han blev då orolig att han själv skulle få dra hela lasset. Han sov själv dåligt och åt inte ordentligt. Han kunde bara slappna av hos sin psykolog. Målsägande B blev dock ännu sämre. När denne lades in var han inte kontaktbar. Några dagar dessförinnan kunde denne "inte hålla fokus". Det är hans uppfattning att målsägande B blivit sjuk av det han utsatts för av Olle Vikström.

Målsägande A har inledningsvis inte kunnat dra sig till minnes händelsen under c). Sedan åklagaren föredragit de uppgifter denne lämnat till polisen vid förhör den 6 april 2011 har han berättat följande. Han minns nu händelsen. Han kommer ihåg lappen som han skrev träningsschemat på. Det gick till så som han berättat vid förhöret. Olle Vikströms tonfall var "räligt" och det var inte någon oskyldig fråga.

Målsägande B har berättat bl.a. följande. Det är 4-5 år sedan han började i squashklubben. Han lärde känna målsägande A när denne började i klubben. Han tror att första gången han blev utsatt för något var vid händelsen under d). Olle Vikström satt bredvid honom för att lära honom hantera kassan och la då sin hand på hans lår och sedan även på hans "privata delar". När det gäller händelsen under g) så inträffade denna i samband med att squashklubben skulle spela i Göteborg. Medlemmarna delade då hotellrum med varandra. Själv fick han dela hotellrum med Olle Vikström. Det fick han för övrigt alltid göra när de var ute och reste. I och för sig kan det ha berott på att han reste ensam medan andra reste familjevis. I samband med att han gick och lade sig kom Olle Vikström för att säga god natt. Denne tog då in handen under täcket och tog honom på insidan av låret. Olle Vikström förde nog handen upp och ner. Händelsen under e) avser ett tillfälle då medlemmarna övernattade på squashbanorna. På morgonen när alla vaknade kom Olle Vikström dit för att ordna med frukost. Denne lade sig då ner bredvid honom och smekte honom på magen och ned i skrevet. Linnéa Grönlund Bengtsson såg detta. Han blev stel när det hände och ville att det skulle gå över. – På väg till Idrottsgalan (händelsen under b) hörde han Olle Vikström säga något i stil med "ska

Rotel 7

vi mysa” men han såg inte att denne tog på målsägande A. På själva galan tog Olle Vikström honom på låret när de satt vid bordet. Olle Vikström förde sedan sin hand upp i skrevet och ”höll på en stund”. Han hade rätt tunna byxor på sig så ”man kände”. Han smsade ”toa” till målsägande A och de gick ut på toaletten och snackade. Sedan gick de tillbaka igen och Olle Vikström berörde honom på samma sätt igen. Därefter gick han och målsägande A ut igen och pratade. När de kom tillbaka var Olle Vikström försvunnen. Magnus Nilsson sade senare att om denne hade fått veta vad som hänt så hade denne slagit ner Olle Vikström. -Inte heller han har protesterat mot vad Olle Vikström gjort och han tror att det beror på att han varit i beroendeställning. Han har skämts mycket över det som inträffat och efter polisanmälan blev han ”helt fördärvad”. Inledningsvis började han hamna i slagsmål på ett sätt som han aldrig gjort innan. Han var också arg jämt. Till slut hamnade han på psykakuten i maj 2011. Så här efteråt har han förstått att det var det andra polisförhøret som fick honom att bryta samman eftersom han då tvingades berätta i detalj. Det var inte så att han hade ångest för att han hade gjort polisanmälan utan han hade ångest på grund av det han utsatts för. Han äter fortfarande ångestdämpande medicin och medicin för hjärtat.

Olof Vikström har berättat bl.a. följande. Han lärde känna målsägande B när denne kom till squashklubben med en kompis för att spela. Det var han själv som lärde upp målsägande B. Såväl målsägande A som målsägande B har gjort ett utmärkt jobb i klubben. - Sammanfattningsvis kan sägas att han själv är ”en fysisk person” och han ger ofta sina squashspelare en klapp på axeln för att uppmuntra dem eller för att berömma dem. Någon gång har han också gett en klapp på benets sida eller i ryggen. Det har ofta hänt att medlemmarna i squashklubben spontant kommit fram och kramat honom inför en ny säsong. När det gäller händelsen under punkten a) så var det bara fråga om en kram. Beträffande händelsen under b) så kan han kanske av misstag ha kommit åt målsägande B i samband med att han lutade sig åt sidan men något annat har inte hänt. Beträffande händelsen i taxibussen så minns han att han tyckte det var roligt med en karaoketaxi och att han sade till målsägande A ”ska

Rotel 7

vi sitta här och mysa och sjunga karaoke?”. Han minns också att han i samband med att han sade detta klappade målsägande A på benet. Händelsen under e) utspelade sig i samband med att några av medlemmarna övernattade i squashhallen. När han kom dit uppmanade han dem att stiga upp och äta frukost eftersom man måste vänta ett tag efter det att man har ätit innan man kan börja träna. Hans uppmaning ledde emellertid inte till något resultat, varför han ”gungade” målsägande B med handen för att få denne att stiga upp. När det gäller händelsen under d) så är hans minnesbild att han gav målsägande B en klapp på låret och inte i skrevet. Han kan inte ha misstagit sig på detta. Beträffande händelsen under c) så hade han av receptionisten fått veta att det var slut mellan målsägande A och dennes tjej. Eftersom han är mån om att hans anställda ska må bra frågade han målsägande A hur det var med denne. Han lade en hand på målsägande A:s axel och när denne bekräftat att allt var bra så gav han denne en klapp. Vid händelsen i Göteborg, g), är det riktigt att han klappade målsägande B på låret under täcket och sa god natt. Han tyckte inte att det var konstigt. Han vidrörde inte målsägande B:s kön.

Hörd som vittne har Johnny Nero berättat bl.a. följande. Han började spela squash år 2008 och sitter i styrelsen för squashklubben sedan år 2010. Informationen om vad som hänt kom från målsägandena A och B som han menar berättade på ett trovärdigt sätt. Han upplevde att det var svårt för målsägandena att berätta och att de ”helst ville sjunka genom jorden”. Han kommer ihåg händelsen under a). Det bör ha varit på hösten 2010. Målsägande A:s racket hade då gått sönder och helt plötsligt fick denne en ny racket av Olle Vikström. I samband med att målsägandena A och B berättade vad som hänt reflekterade han över att målsägande A sett väldigt obekvämt ut i samband med att denne fick racketen. Han har inte sett någon kram i samband med att målsägande A fick en ny racket. Han undrade hur Olle Vikström kunde ge bort en racket för närmare 2000 kr. Han reagerade på målsägande A:s reaktion men inte på själva händelsen. Han har inte sett Olle Vikström ta i någon annan.

Rotel 7

Linnéa Grönlund Bengtsson har berättat bl.a. följande. Hon började i klubben före målsägandena A och B. När dessa började spela i klubben blev de goda vänner. Hon har märkt att Olle Vikström varit rätt så närgången mot målsägandena A och B. Han har tagit dem på penisen och på rumpan och på bröstet. På vanliga träningar kunde han komma och lägga armen om dem. När de sov över i squashhallen sov hon och målsägande B på samma squashbana. Då kom Olle Vikström och kröp upp bakom målsägande B. Målsägande B låg på rygg. Olle Vikström rörde målsägande B på magen och förde handen upp och ner. Precis innan Olle Vikström skulle gå rörde denne vid målsägande B:s penis utanpå sovsäcken. Hon vet inte om Olle Vikström tog på könet av misstag, men det kändes inte så. Snarare verkade det som om Olle Vikström ville att det skulle se ut som ett misstag. Hon och målsägande B tittade på varandra efter händelsen.

Johan Månsson har berättat bl.a. följande. Han var en aktiv spelare i squashklubben. Målsägandena A och B kom till honom en dag och berättade vad som hänt. De ville att han skulle säga till Olle Vikström att dessa beröringar inte var okay. Då svarade han att "om Olle tagit er på könsdelarna så ska vi reda ut det". Han bad därefter killarna skriva ner vad som skett. Målsägande A gjorde detta men målsägande B klarade inte av det. Denne var dålig då och kunde inte prata om det. Han följde med målsägande B till psyket efter det att denne börjat bli aggressiv. Detta var efter det att målsägande B öppnat sig för honom och hans sambo. Målsägande B blev till slut riktigt dålig; han satt och vaggade och var inte kontaktbar. Han var med på psyk när målsägande B blev inlagd. Då vägrade denne att tala. - Beträffande Olle Vikström kan sägas att han själv (Johan Månsson) sedan tidigare har en son med en kvinna och den sonen tillåter de inte att träna på squashklubben på grund av "Olles kontaktspråk". Olle Vikström lade ofta armarna om killarna och klappade dem på bröstet. Både han och Magnus Nilsson konstaterade detta och det hade skjots om detta en tid, men han hade aldrig sett något "konkret fel". Även Johnny Nero vägrade emellertid att lämna sin son på squashklubben av samma skäl som han själv. Det har snackats om att Olle Vikström var homosexuell och att han "gillar

Rotel 7

yngre, vi får hålla lite koll". Kanske var de fega som inget gjorde, men de var rädda att de missuppfattat situationen. Han hade dock inte velat se sådana beteenden mot sin egen son. Känslan fanns där "men vi hade inget konkret". - Hans sambo är socialpedagog. Målsägandena har pratat med henne och hon tyckte de skulle göra polisanmälan. Han minns inte den bilresa som målsägande A berättat om.

Magnus Nilsson har berättat bl.a. följande. Han har spelat squash länge och nu är han tränare i klubben. Hans uppfattning är att Olle Vikström i princip "var Kristianstads squashklubb". Denne utförde massor av arbete medan "vi andra var ganska lata hjälpredor". Olle Vikström var på klubben varje dag. Olle Vikström delade ofta ut klappar i ryggen. Han tror att detta diskuterats. Men man nöjde sig med att konstatera att "Olle Vikström är som Olle Vikström är" dvs. kramig, klappig och tafsig. Han har aldrig upplevt detta för egen del men har varit vaksam i situationer med barn. Han har kollat extra noga framförallt när det gällt hans egna barn. Fast det kanske beror på att han är allmänt nojig. Han skulle inte skicka sina egna barn till en okänd tränare. Olle Vikström kramade de yngre mer än de äldre. Han strök dem över ryggen, klappade dem på axeln. Själv skulle han inte uppfatta detta som sexuellt men yngre killar kan kanske uppfatta saker annorlunda. Men man förväntar sig att dessa ska kunna säga ifrån. Han har inget speciellt minne av Idrottsgalan. Han minns inte heller i vilken typ av taxi de åkte. Han har inget minne av att det hände något speciellt vid middagen, men å andra sidan skulle han inte ha sett om Olle Vikström tagit någon av killarna på benen. Det kändes dock som om målsägandena hade bråttom ifrån galan. Han vet att killarna säger att han sagt till dem att "Olle är så, skit i det". Han tror att målsägandena känt sig väldigt små och har haft svårt att värja sig.

Tingsrättens bedömning

För sexuellt ofredande döms enligt 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken den som blottar sig för någon annan på ett sätt som är ägnat att väcka obehag eller annars genom ord eller handlande ofredar en person på ett sätt som är ägnat att kränka

Rotel 7

personens sexuella integritet. För att gärningen ska vara att bedöma som sexuellt ofredande krävs att det är fråga om en gärning som typiskt sett duger för att kränka den andres sexuella integritet. Endast handlingar som syftar till att reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift omfattas av bestämmelsen. Gärningen måste också vara riktad mot viss person.

Målsägandena A och B har lämnat samstämmiga och trovärdiga berättelser.

Målsägande B:s uppgifter om vad som inträffat vid övernattningen i squashhallen vinner stöd av vad Linnéa Grönlund Bengtsson berättat. Olof Vikström har också i vissa delar själv bekräftat att han tagit på målsägandena A och B. Sammantaget finner därför tingsrätten utrett att Olof Vikström tagit på målsägandena på de sätt som åklagaren påstått.

Frågan är nu om Olle Vikströms agerande konstituerar sexuellt ofredande. Av kommentaren till 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken framgår följande: De fall ”som avses i andra stycket omfattar dem som genom ord eller handlande ofredar en annan person på ett sätt som typiskt sett duger för att kränka den andres sexuella integritet. Någon sådan kränkning måste inte ha uppstått i det enskilda fallet.

Offrets uppfattning om vad som är kränkande har inte någon avgörande betydelse. Känner en person sig kränkt av en handling som, med hänsyn till de föreliggande omständigheterna, inte anses ägnad att kränka hans eller hennes sexuella integritet är kravet i 10 § andra stycket inte uppfyllt. För bedömningen kan det vara av betydelse mot vem handlandet företas och den kan påverkas av såväl tids- som miljöförhållanden. En och samma handling kan t.ex. vara ägnad att kränka ett barns sexuella integritet men inte en vuxens. Inte varje angrepp med sexuell inriktning mot en enskild person hör nödvändigtvis hit.” (Norstedts kommentar till brottsbalken 6 kap 10 § andra stycket brottsbalken, senast utskrivet 2012-03-12)

Olof Vikström har befunnits skyldig till att vid tre tillfällen ha vidrört målsägande B:s könsorgan. I dessa delar råder ingen tvekan om att det som Olof Vikström gjort

Rotel 7

är att bedöma som sexuellt ofredande. Frågan är dock om övriga gärningar som åklagaren åtalat för ska bedömas på samma sätt. Dessa handlingar kan vid första anblicken framstå som harmlösa, t.ex. den "förlängda kramen" under a). Av målsägande A:s och B:s berättelser har emellertid framkommit att Olof Vikström kombinerat olika i och för sig fullt normala handlingar och kommentarer på ett sådant sätt att dessa måste anses utgöra gärningar som typiskt sett är ägnade att kränka målsägandenas sexuella integritet. Beaktas bör också att Olof Vikströms övergrepp riktat sig mot förhållandevis unga personer som haft svårt att värja sig, inte minst på grund av att Olof Vikström varit deras arbetsgivare. Vid en samlad bedömning finner därför tingsrätten att samtliga de gärningar som Olof Vikström nu döms för bör rubriceras som sexuellt ofredande.

Vid denna utgång i ansvarsfrågan är Olof Vikström i princip skyldig att betala skadestånd till målsägandena.

Målsägande A har yrkat skadestånd med 21 000 kr för kränkning. Olof Vikström har bestritt skadeståndsanspråket och sagt sig inte kunna vitsorda något belopp som skäligt eftersom de utförda gärningarna under alla omständigheter inte utgör så allvarliga kränkningar att kränkingsersättning ska utgå. Mot bakgrund av vad som sagts i föregående stycke och med beaktande av att gärningarna i flera fall skett inför andra personer, finner tingsrätten dock att gärningarna sammantaget är så allvarliga att kränkingsersättning ska utgå med skäliga 7 500 kr.

Målsägande B har yrkat skadestånd med 56 543 kr, varav 28 000 kr avser kränkning, 19 200 kr sveda och värk, 8 563 kr förlorad arbetsförtjänst och 780 kr utlägg. Olof Vikström har bestritt skadeståndsanspråket och sagt sig inte kunna vitsorda något belopp som skäligt för sveda och värk, förlorad arbetsförtjänst eller utlägg eftersom det inte föreligger adekvat kausalitet mellan de handlingar Olof Vikström utfört och den reaktion målsägande B uppvisat. Olof Vikström har dock inte i och för sig ifrågasatt de gjorda beräkningarna. När det gäller yrkandet om

Rotel 7

ersättning för kränkning så menar Olof Vikström att i vart fall vissa av gärningarna inte utgör så allvarliga kränkningar att kränkningsersättning ska utgå. Om tingsrätten skulle finna styrkt att Olle Vikström tagit målsägande B på könsorganen vitsordas dock 5 000 kr för varje sådant tillfälle.

Vad som framkommit i målet ger vid handen att målsägande B efter det att polisanmälan skett drabbats av svåra psykiska besvär och fått läggas in för psykiatrisk vård under viss tid. Från försvarets sida har gjorts gällande att målsägande B:s besvär närmast berott på att denne hade dåligt samvete på grund av polisanmälan. Målsägande B har dock själv berättat att allt rasade för honom efter det andra polisförhöret då han tvingades redogöra för de sexuella övergreppen i detalj. De saknas skäl att ifrågasätta dessa uppgifter. Frågan är då om målsägande B:s reaktion i sammanhanget är så oväntad att Olof Vikström inte ska förpliktas betala ersättning för förlorad arbetsförtjänst, sveda och värk samt utlägg.

Enligt tingsrättens uppfattning är utgångspunkten att en gärningsman får ta målsäganden sådan denne är, om det inte är fråga om alldeles extraordinära omständigheter. Olof Vikström har utsatt målsägande B, som var under tjugo år, för ett flertal fall av sexuellt ofredande. Sexuella övergrepp mot personer i den åldern sätter ofta djupa spår. Målsägande B:s reaktion kan mot bakgrund härav inte bedömas som "extraordinär". Under rådande omständigheter bör målsägande B få ersättning för förlorad arbetsförtjänst och utlägg. Även yrkat belopp för sveda och värk framstår som skäligt. Vad gäller ersättning för kränkning så gör tingsrätten bedömningen att gärningarna är så allvarliga att kränkningsersättning bör utgå. Målsägande B får dock anses skäligen tillgodosedd med 15 000 kr i denna del.

Olof Vikström förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Rotel 7

Olof Vikström lever under ordnade förhållanden och har inget övervakningsbehov enligt frivården. Han är enligt Frivårdens yttrande lämplig för och har samtyckt till samhällstjänst.

Olof Vikström har sexuellt ofredat målsägandena A och B, som båda varit unga och stått i beroendeställning till honom och denne har också utnyttjat sin ställning i squashklubben för att begå övergrepp. Enligt tingsrätten är det angeläget att den förälder som skickar sitt barn till en idrottsförening kan lita på att barnet inte utsätts för övergrepp av föreningens företrädare. Brottets art är därför sådan att påföljden bör bestämmas till fängelse om inte särskilda skäl talar för annan påföljd. Olof Vikström har av frivården i och för sig befunnits lämplig för samhällstjänst. Olof Vikström har också samtyckt till samhällstjänst. Det är emellertid tingsrättens uppfattning att den typ av gärningar som Olof Vikström nu döms för medför att han inte är lämplig att göra samhällstjänst. Under rådande omständigheter återstår inte annat än att döma Olof Vikström till ett kortare fängelsestraff. Med hänsyn till att de begångna gärningarna objektivt sett inte är av alltför allvarlig karaktär kan dock fängelsestraffets längd stanna vid en månad.

Olof Vikström ska betala föreskriven avgift till Brottsofferfonden.

Olof Vikström ska till staten återbetala kostnaderna för försvar och målsägandebiträde intill ett belopp om 40 166 kr.

Sekretess för uppgifterna om målsägandenas identitet ska alltjämt gälla enligt vad som följer av domslutet.

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT

DOM
2012-03-16

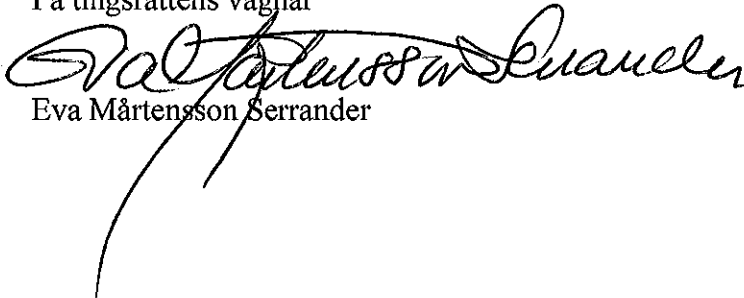
B 709-11

Rotel 7

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 400)

Överklagandeskrift ställs till Hovrätten över Skåne och Blekinge, men ges in till tingsrätten, med hänsyn till mellankommande helg, senast den 10 april 2012.

På tingsrättens vägnar



Eva Mårtensson Serrander

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT

Rotel 7

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Kristianstad

Kammaråklagare Micaela Nordberg

Ansökan om stämning

2011-11-24

Slida 1 (3)
Handling 14
Ärende AM-47274-11
Handläggare 306A-10

Kristianstads tingsrätt

Box 536
291 25 KRISTIANSTAD

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2011-11-25
MÅLNR: B 709-11
AKTBIL: 8

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INK 2011-11-25

Akt. B 709/11
Aktbil. 8

TR mål: B 709-11
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn Vikström, Sven Olof Håkan		Tilltalsnamn	Yrke/titel
Personnr 19530701-3531	Medborgare i	Telefon 044216713	Folkbehov
Adress Venusvägen 13 291 70 KRISTIANSTAD			
Offentlig försvarare/ombud Myrgren, Mattias, Advokathuset Kristianstad, Box 44, 291 21 KRISTIANSTAD			
Friköpsberörvande m.m.			
Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

SEXUELLT OFREDANDE (K 24154-11)

Målsägande

A, se bilaga 1; företräds av målsägandebiträdet jur. kand. Fredrik Bengtsson
B, se bilaga 1; företräds av målsägandebiträdet jur. kand. Jonna Håkansson

Gärning

Vikström har vid de olika tillfällena nedan ofredat målsägande A och B på ett sätt som var ägnat att kränka deras sexuella integritet;

- 2010 justerat vid ut/12/15*
- vid ett tillfälle på hösten 2009 på Squashklubben på Magasingatan i Kristianstad genom att smeka målsägande A över ryggen i samband med att målsägande A kramat om honom,
 - i februari 2011 i en taxi på väg till Idrottsgalan i Kristianstad genom att lägga sin hand på målsägande A:s lår och fråga om han och A ska sitta och mysa; samt senare samma datum inne på Idrottsgalan på Kristianstad Arena i Kristianstad genom att röra på målsägande B:s knä, lår och könsorgan,
 - den 28 mars 2011 på Squashklubben på Magasingatan i Kristianstad genom att uttala "jag hörde du var singel igen" samtidigt som han lägger och håller en arm runt målsägande A:s axlar och klappar honom på magen,
 - vid ett tillfälle under sommaren 2009 på Squashklubben på Magasingatan i Kristianstad genom att hålla sin hand och smeka på målsägande B:s lår och könsorgan,

- e) vid ett tillfälle under 2008 på Squashklubben på Magasingatan i Kristianstad genom att lägga sig bakom målsägande B och smeka honom över magen och röra på hans könsorgan,
- f) ~~vid ett tillfälle 2008 på en C4-fest i Kristianstad genom att smeka målsägande B:s könsorgan~~ *medlagt vid utl. 10/11*
- g) vid ett tillfälle under 2010 i en säng i ett hotellrum i Göteborg genom att smeka målsägande B på låret i samband med att han säger godnatt.

Lagrum

6 kap 10 § 2 st brottsbalken

BevisningMuntlig bevisning

Förhör med målsägande A och B

Förhör med tilltalade Sven Olof Vikström (förnekar brott)

Vittnesförhör med Jonny Nero angående hans iakttagelser av gärningen under punkten a samt omständigheterna i övrigt till styrkande av gärningarna

Vittnesförhör med Linnea Grönlund Bengtsson angående hennes iakttagelser av händelsen under punkterna e och g samt omständigheterna i övrigt till styrkande av gärningarna

Vittnesförhör med Johan Månsson angående vad målsägandena har berättat för honom samt omständigheterna i övrigt till styrkande av gärningarna

Handläggning

Beräknad tidsåtgång för förhandlingen: en hel dag


Micaela Nordberg

044121707

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

INK 2012-02-

Akt. B709
Aktbil.

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT rotel 7	
INKOM:	2012-02-16
MÅLNÖR:	B 709-11
AKTBIL:	31

Till Kristianstads tingsrätt

ENSKILT ANSPRÅK

Ang. mål nr. 709-11, rotel 7, Åklagar-kammaren i Kristianstad m.fl. / Sven Vikström

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande A framställs följande

Yrkande
Målsägande A yrkar att tingsrätten förpliktar Sven Vikström att utge skadestånd med 21 000 kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 28 mars 2011 tills betalning sker.

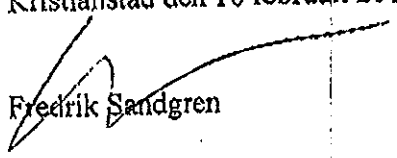
Beloppet avser kränkning med 7 000 kr för respektive gärningstillfälle a), b) och c) enligt stämningensansökan.

Omständigheter
Sven Vikström har på så sätt som åklagaren påstår i gärningsbeskrivningen sexuellt ofredat målsägande A vid tre tillfällen. Målsägande A:s personliga integritet har, genom Vikströms gärningar, kränkts på ett sätt som målsägande A själv ska redogöra för vid förhandlingen.

Grunder
Som grund för yrkandet åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och skadeståndslagens regler.

Bevisning
Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren.

Kristianstad den 16 februari 2012



Fredrik Sandgren

POSTADRESS
Kristianstad Advokatbyrå AB
Box 24
291 21 Kristianstad

BESÖKSADRESS
V. Boulevarden 41

WEBB
www.ksdlaw.se

TELEFON
044 - 28 19 00, vxd
044 - 28 19 06, dir
E-POST
fredrik.sandgren@ksdlaw.se

TELEFAX
044 - 12 17 07

STYRELSENS SÄTE
Kristianstad

ORG.NR
456541-9768
Innehår F-skattbevis

BANKGIRO
436-0822

PLUSGIRO
88 17 19-9

KRISTIANSTAD ADVOKATBYRÅ

KRISTIANSTADS TINGSRÄTT

Till Kristianstads tingsrätt

INK 2012 -02- 22

Akt. B 709/

Aktbil. 42

KRISTIANSTADS
TINGSRÄTT
Rotel 7

INKOM: 2012-02-22

MÅLNR: B 709-11

AKTBIL: 42

ENSKILT ANSPRÅK

Ang. mål nr. 709-11, rotel 7, Åklagarkammaren i Kristianstad m.fl. ./ Sven Vikström

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande B framställs följande

Yrkande

Målsägande B yrkar att tingsrätten förpliktar Sven Vikström att utge skadestånd med ~~63 543~~ ^{56 543} kr jämte ränta därå enligt 6 § räntelagen från den 5 februari 2011 tills betalning sker.

justerat vid hf/CB

I beloppet ingår kränkning med 7 000 kr för respektive gärningstillfälle b), d), e), ~~f)~~ och g) enligt stämmningsansökan, sveda och värk för åtta månader med 19 200 kr, förlorad arbetsinkomst för tiden 8 maj-10 juni 2011 med 8 563 kr samt ersättning för utlägg med 780 kr.

Omständigheter

Sven Vikström har på så sätt som åklagaren påstår i gärningsbeskrivningen sexuellt ofredat målsägande B vid fem tillfällen. Målsägande B:s personliga integritet har, genom Vikströms gärningar, kränkts på ett sätt som målsägande B själv ska redogöra för vid förhandlingen. Målsägande B har mått mycket dåligt efter gärningarna och har bland annat varit föremål för vård under 2011. Den akuta sjukdomsperioden har pågått i vart fall till och med oktober månad 2011, se intyg, **bilaga 1**.

Målsägande B har under sin mest akuta sjukdomsperiod mellan den 8 maj och den 10 juni 2011 förlorat arbetsinkomst med totalt 23 445 kr (190 timmar à 120,70 kr + 21 timmars jourtid à 24,40 kr), se arbetsscheman, **bilaga 2-3**, samt lönespecifikation, **bilaga 4**. Efter avdrag för den sjuklönen B enligt lönespecifikation uppburit om 2 122 kr samt ersättning från Försäkringskassan med 12 760 kr, **bilaga 5**, uppgår anspråket till 8 563 kr. Målsägande B har även haft utlägg för sjukvårdskontakter 110427, 110506 och 110508, med totalt 780 kr, se bifogad sammanställning, **bilaga 6**.

Grunder

Som grund för yrkandet åberopas åklagarens gärningsbeskrivning och skadeståndslagens regler.

Bevisning

Målsägande B åberopar samma bevisning som åklagaren.

Sekretess

Målsägande B begär att samtliga bilagor till denna inlägga sekretessbeläggs.

Kristianstad den 21 februari 2012


 Jonna Håkansson

POSTADRESS	BESÖKSADRESS	TELEFON	TELEFAX	STYRELSENS SÄTE	BANKGIRO
Kristianstad Advokatbyrå AB Box 24 291 21 Kristianstad	V. Boulevarden 41	044 - 28 19 00, vxf 044 - 28 19 06, dir	044 - 12 17 07	Kristianstad	436-0822
	WEB	E-POST		ORG.NR	PLUSGIRO
	www.ksdlaw.se	fredrik.sandgren@ksdlaw.se		556541-9768 Innehåll P-skattebevis	88 17 19-9



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.