



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM

2011-11-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5571-11**PARTER** (Antal tilltalade: 3)**Åklagare**

Kammaråklagare Johan G Delin

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

Tim Swedman

Tiby 21

755 92 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Erik Hovstadius

Ahlford Advokatbyrå AB

Box 1111

751 41 Uppsala

Tilltalad

IRFAN Ahmed Izzeldin Abusugra, 950204-1214

Väktargatan 68 B Lgh 1102

754 22 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Karlsson

Advokatfirman Wiklund & Karlsson AB

Svartbäcksgatan 20

753 32 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

Misshandel

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

- Särskild föreskrift: Irfan Abusugra ska följa det ungdomskontrakt som framgår av domsbilaga 1.

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

Följande åtal ogillas

Rån den 4 september 2011

Skadestånd

Irfan Abusugra ska solidariskt med Amir Kanngo och Gustav Eiman utge skadestånd till Tim Swedman med 11 150 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2011 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bo Karlsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 17 640 kr. Av beloppet avser 13 992 kr arbete, 120 kr utlägg och 3 528 kr mervärdesskatt.
 2. Erik Hovstadius tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 7 763 kr. Av beloppet avser 6 210 kr arbete och 1 553 kr mervärdesskatt.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM

2011-11-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5571-11

PARTER (Antal tilltalade: 3)**Åklagare**

Kammaråklagare Johan G Delin

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

Tim Swedman

Tiby 21

755 92 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Erik Hovstadius

Ahlford Advokatbyrå AB

Box 1111

751 41 Uppsala

Tilltalad

GUSTAV Eskil Eiman, 960713-6190

Norrtäljegatan 7 B Lgh 1201

753 27 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Leif Ericksson

Advokatfirman Ericksson & Häggquist AB

Smedsgränd 2 A

753 20 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

Misshandel

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

- Särskild föreskrift: Gustav Eiman ska följa det ungdomskontrakt som framgår av domsbilaga 2.

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

Skadestånd

Gustav Eiman ska solidariskt med Amir Kanngo och Irfan Abusugra utge skadestånd till Tim Swedman med 11 150 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2011 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Leif Ericksson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 15 304 kr. Av beloppet avser 12 243 kr arbete och 3 061 kr mervärdesskatt.
 2. Ersättning till målsägandebiträdet; se domslutet för Irfan Abusugra.
 3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

DOM

2011-11-21

meddelad i

Uppsala

Mål nr B 5571-11

PARTER (Antal tilltalade: 3)**Åklagare**

Kammaråklagare Johan G Delin

Åklagarkammaren i Uppsala

Målsägande

Tim Swedman

Tiby 21

755 92 Uppsala

Målsägandebiträde:

Advokat Erik Hovstadius

Ahlford Advokatbyrå AB

Box 1111

751 41 Uppsala

Tilltalad

AMIR Rami Salaheddin Kanngo, 940529-0454

Karin Boyegatan 8 Bv

754 28 Uppsala

Offentlig försvarare:

Advokat Anna Ling

Advokatbyrån Anna Ling AB

S:t Persgatan 17, 5 tr

753 20 Uppsala

DOMSLUT**Begångna brott**

Misshandel

Lagrum

3 kap 5 § brottsbalken

Påföljd m.m.

Ungdomsvård

- Särskild föreskrift: Amir Kanngo ska följa det ungdomskontrakt som framgår av domsbilaga 3.

Postadress

Box 1113

751 41 Uppsala

Besöksadress

Kungsgatan 49

Telefon

018-16 72 00

E-post:**Telefax**

018-16 72 82

Expeditionstid

måndag - fredag

08:30 - 16:25

Skadestånd

Amir Kanngo ska solidariskt med Irfan Abusugra och Gustav Eiman utge skadestånd till Tim Swedman med 11 150 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 4 september 2011 till dess betalning sker.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Anna Ling tillerkänns ersättning av allmänna medel med 10 202 kr. Av beloppet avser 8 162 kr arbete och 2 040 kr mervärdesskatt.
 2. Magnus Isaksson, som tidigare varit förordnad som offentlig försvarare, tillerkänns ersättning av allmänna medel med 13 726 kr. Av beloppet avser 9 911 kr arbete, 1 070 kr tidspillan och 2 745 kr mervärdesskatt.
 3. Ersättning till målsägandebiträdet; se domslutet för Irfan Abusugra.
 4. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

YRKANDEN M.M.

Åklagaren har yrkat att Irfan Abusugra, Gustav Eiman och Amir Kango ska dömas för grov misshandel samt att Irfan Abusugra även ska dömas för rån enligt följande gärningspåstående.

Eiman, Kango och Abusugra har den 4 september 2011 i Uppsala, gemensamt och i samråd med annan, tilldelat den liggande målsäganden sparkar och knytnävsslag mot huvud och kropp, varav smärta, sårskada, svullnad och missfärgning uppkommit. I samband därmed har Irfan Abusugra stulit målsägandens mobiltelefon.

Misshandeln är att bedöma som grov enär de tilltalade visat särskild hänsynslöshet och råhet.

Tim Swedman, som biträtt åtalet, har yrkat skadestånd av Irfan Abusugra, Amir Kango och Gustav Eiman solidariskt med 12 150 kr, samt av Irfan Abusugra ytterligare 1 500 kr, jämte ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 4 september 2011 till dess betalning sker.

Gustav Eiman och Amir Kango har erkänt misshandel och har medgett att utge skadestånd till Tim Swedman med 5 650 kr. Irfan Abusugra har förnekat gärningen och bestritt skadeståndsyrkandet.

Irfan Abusugra och Amir Kango har varit frihetsberövade i målet, se avräkningsunderlag.

DOMSKÄL

De tilltalade har hörts. På åklagarens och Tim Swedmans begäran har det hållits målsägandeförhör med Tim Swedman och vittnesförhör med Conny Salestedt. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat ett rättsintyg.

Skuld

Till en början har följande framkommit. Tim Swedman befann sig på en parkbänk i Salabacke tillsammans med en tjej som heter Helena. Utan förvarning kom en person som heter Hampus, som är under 15 år och som tidigare varit tillsammans med Helena, och gav honom två knytnävsslag i ansiktet samt drog ner honom på marken. Liggandes på marken utsattes Tim Swedman för ytterligare våld. Misshandeln upphörde i samband med att Conny Salestedt kom till platsen och ingrep. Conny Salestedt är polisman, men var inte i tjänst den aktuella dagen. Conny Salestedt grep Amir Kanngo. Hampus och två andra killar sprang från platsen. Gärningen ägde rum strax före fyra på eftermiddagen.

Amir Kanngo och Gustav Eiman har berättat att de deltog i misshandeln av Tim Swedman. Irfan Abusugra har sagt att han den aktuella dagen var i centrum med en kamrat som heter Patricia och vid kl. 15.30 åkte med henne till Sävja där han var kvar till kl. 20. De har framkommit att han i ett inledande polisförhör uppgav att han hade varit med Gustav Eiman och Hampus samt att de hade åkt med till Sävja. Han har uppgett att han lämnade dessa uppgifter för att skydda dem. Redan Irfan Abusugras uppgifter i polisförhör om att han var med Gustav Eiman och Hampus vid gärningstillfället ger visst stöd åt att han var delaktig i gärningen. Till detta kommer att Amir Kanngo berättat att Irfan Abusugra var den fjärde personen som var delaktig i gärningen. Det har inte framkommit någon anledning för honom att lämna felaktiga uppgifter i det avseendet. Gustav Eiman har sagt att Irfan Abusugra inte var med, men har inte velat berätta vem den fjärde personen var. Tingsrätten

finner dock att utredningen är sådan att det står klart att Irfan Abusugra var den fjärde personen.

När det gäller det våld som utövats har förutom uppgifterna om två inledande slag av Hampus följande framkommit. Tim Swedman har uppgett att han fick ta emot slag och sparkar i huvudet och på ryggen när han låg ner, men att han lyckades skydda huvudet genom att hålla armarna runt det. Han har sagt att det var två eller fler sparkar mot huvudet och att han fick två sparkar i ryggen av Amir Kanngo. Han har uppgett att det våld som han är helt säker på är de två knytnävsslagen i ansiktet och de två sparkarna i ryggen. Amir Kanngo har bekräftat att han sparkade Tim Swedman två gånger i ryggen. Gustav Eiman har sagt att han utdelade en spark som träffade Tim Swedman i nedre delen av ryggen. Han har inte velat berätta vad övriga närvarande gjorde. Conny Salestedt har uppgett att han såg en person, som såvitt framkommit var Hampus, ”mata” knytnävsslag i ansiktet på Tim Swedman och att det utdelades ett flertal sparkar mot kroppen när Tim Swedman låg på marken.

Conny Salestedt har uppgett att han såg att alla fyra gärningsmän sparkade på Tim Swedman. Även Amir Kanngo har sagt att det är hans uppfattning att alla fyra deltog.

Utredningen visar således att Tim Swedman av de tilltalade och Hampus utsattes för flera knytnävsslag och flera sparkar. Genom Conny Salestedts och Amir Kanngos uppgifter är det utrett att de tre tilltalade och Hampus maskerade sig med mössor, luvor och sjalar innan de sprang fram till Tim Swedman på parkbänken och Hampus utdelade de inledande slagen. Det framstår mot bakgrund härav som uppenbart att de tilltalade och den på grund av sin ålder inte åtalade Hampus utfört misshandeln gemensamt och i samråd. De tilltalade ska därför dömas för gärningen.

Åklagaren har påstått att misshandeln ska bedömas som grov eftersom de tilltalade visat särskild hänsynslöshet och råhet. Som framgått har det varit fråga om en planerad gärning där fyra personer har överraskat Tim Swedman och utan förvarning utsatt denne för våld. Hans möjligheter att försvara sig har varit obefintliga. Av rättsintyget har framgått att Tim Swedmans skador har varit måttliga. Även om misshandeln har varit allvarlig finner tingsrätten att den inte ska bedömas som grov misshandel. De tilltalade döms för misshandel.

Åklagaren har vidare påstått att Irfan Abusugra gjort sig skyldig till rån då han i samband med misshandeln tillgrep Tim Swedmans telefon. Tim Swedman har uppgett att han höll sin telefon i handen och att någon tog den under misshandeln. Detta får stöd av att Conny Salestedt sagt att Tim Swedman direkt efter händelsen uppgav detta för honom. Tim Swedman har sagt att han bara såg handen på den som tog telefonen och att det var någon med mörkare hy, varför han tror att det var Irfan Abusugra eller Amir Kango. Det har framgått att han i polisförhör samma dag som gärningen uppgett att han trodde att det var den person som polisen grep som tog telefonen, det vill säga Amir Kango. Åklagaren har påstått att det inte kan ha varit Amir Kango eftersom denne greps på gärningsplatsen och då inte hade någon telefon, varför det måste vara Irfan Abusugra som tagit telefonen. Någon ytterligare utredning har inte lagts fram i målet. Tingsrätten finner att utredningen inte är tillräcklig för att det ska vara ställt utom rimligt tvivel att Irfan Abusugra tog telefonen. Åtalet mot honom för rån ska därför ogillas.

Påföljd

Irfan Abusagr är 16 år, Gustav Eiman är 15 år och Amir Kango är 17 år. De döms nu för misshandel. Straffvärdet för en vuxen person hade varit ungefär 6 månader. Socialnämnden har gjort bedömningen att alla tre har ett särskilt vårdbehov och har föreslagit ungdomsvård enligt de bifogade ungdomskontrakten, se bilagorna 1-3.

Även om gärningen är allvarlig finner tingsrätten att ungdomsvård med föreskrift att följa kontrakten är tillräckligt ingripande påföljder.

Skadestånd

Eftersom de tilltalade döms för misshandel är de skadeståndsskyldiga mot Tim Swedman. Tim Swedman har yrkat 10 000 kr för kränkning. Amir Kango och Gustav Eiman har medgett att utge 5 000 kr för kränkning. Den yrkade kränkningersättningen är dock skälig med hänsyn till gärningens allvar. Tim Swedman har vidare yrkat ersättning med 2 000 kr för sveda och värk. Han har berättat att han hade ont fem-sex dagar, att han inte var frånvarande från skolan till följd av gärningen, men att han har mått dåligt efter händelsen. Tingsrätten finner att 1 000 kr för sveda och värk är skäligt mot bakgrund av dessa uppgifter. Slutligen har han yrkat ersättning med 150 kr för läkarbesök, vilket ska bifallas. Irfan Abusugra, Gustav Eiman och Amir Kango ska således solidariskt betala skadestånd till Tim Swedman med 11 150 kr. Tim Swedman har även yrkat ersättning med 1 500 kr för självrisk för mobiltelefonen. Eftersom åtalet för rån ogillas kan han inte få ersättning för det.

Övrigt

Eftersom det finns fängelse i straffskalan för brottet ska de tilltalade betala avgift till brottsofferfonden.

Försvararna och målsägandebiträdet har begärt skäliga ersättningar, vilka de tillerkänns. På grund av de tilltalades ungdom och ekonomiska förhållanden ska staten stå för denna kostnad.

UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

DOM
2011-11-21

B 5571-11

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 4 (DV 400)

Överklagande ska ges in till tingsrätten senast den 12 december 2011.

På tingsrättens vägnar

Natalie Kramer

Avräkningsunderlag; se bilagorna 5-6

6. Okt. 2011 16:01

10

ÅKLAGARMYNDIGHETEN
Åklagarkammaren i Uppsala

87

2011-10-31

Ink 2011-10-28

Yttrande ungdom

5571-11/2011

C14-AM-143312-11

Dnr

Uppsala tingsrätt

B5571-11

Sida 6 / 6

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2011-10-31
MÅLNR: B 5571-11
AKTBIL: 10**Ungdomskontrakt avseende Irfan Abusugra 950204-1214**

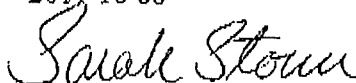
Irfan skall genomgå ART (Aggression Replacement Training) hos utbildad ART-instruktör. ART är en behandlingsmetod som bygger på kognitiva- och beteendeterapeutiska teorier och man arbetar med tre delar; social färdighetsträning, känslokontrollträning och moralträning.

Programmet omfattar i genomsnitt 20-25 träffar, under en period på ca 7 månader.

Om Irfan Abusugra inte genomför vården enligt ovanstående kontrakt kommer åklagaren att underrättas.

Irfan har muntligen den 2011-10-06 gett sitt samtycke till kontraktet om han döms för brottet.

2011-10-06



Sarah Storm

Gruppledare

Ungdomsbrottsgruppen

Aktb17.....

Yttrande ungdom

2011-10-31

Sida 5 / 5

5571/11

Uppsala Tingsrätt

Ungdomskontrakt avseende Gustav Eiman 960713-6190UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2011-10-31
MÅLNR: B 5571-11
AKTBIL: 17

Gustav ska genomföra ART (Aggression Replacement Training) hos utbildad ART-instruktör.

ART är en metod som bygger på kognitiva- och beteendeterapeutiska teorier och man arbetar med tre delar; social färdighetsträning, känslokontrollträning och moralträning.

Programmet omfattar i genomsnitt 20-25 träffar, under en period på ca 7 månader.

Om Gustav Eiman inte genomför vården enligt ovanstående kontrakt kommer åklagaren att underlåttas.

110928



Anneli Andersson
Socialsekreterare

Ungdomsbrottsgruppen

Ungdomskontrakt avseende Amir Kanngo 940529-0454UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2011-10-31
MÅLNR: B 5571-11
AKTBIL: 13

Amir ska genomgå ART (Agression Replacement Training) hos utbildad ART-instruktör.

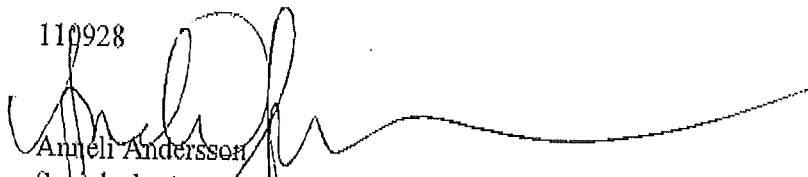
ART är en metod som bygger på kognitiva- och beteendeterapeutiska teorier och man arbetar med tre delar; social färdighetsträning, känslokontrollträning och moralträning.

Samtalen kommer att ske enskilt med Amir och då det är bra om föräldrar är medvetna om vad den unge övar på eftersträvas tät kontakt med föräldrar.

Programmet omfattar i genomsnitt 20-25 träffar, under en period på ca 7 månader.

Om Amir Kanngo inte genomför vården enligt ovanstående kontrakt kommer åklagaren att underrättas.

110928


Anneli Andersson
Socialsekreterare
Ungdomsbrottsgruppen

Aktb 13

2011-10-31
hth/l
Uppsala Tingsrätt



ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

I vilka fall krävs prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Beslut i övriga frågor

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



UPPSALA TINGSRÄTT
Avdelning 1
Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG
2011-11-21
Uppsala

Mål nr B 5571-11

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2

INKOM: 2011-11-21
MÅLNR: B 5571-11
AKTBIL: 53

Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelsetid 940529-0454	Datum för dom/beslut 2011-11-21
Efternamn Kanngo	Förnamn AMIR Rami Salaheddin

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

Datum	Datum
2011-09-04	2011-09-07

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:25



UPPSALA TINGSRÄTT

Avdelning 1

Enhet 2

AVRÄKNINGSUNDERLAG

2011-11-21

Uppsala

Mål nr B 5571-11

UPPSALA TINGSRÄTT
Enhet 2INKOM: 2011-11-21
MÅLNR: B 5571-11
AKTBIL: 54**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelsetid 950204-1214	Datum för dom/beslut 2011-11-21
Efternamn Abusugra	Förnamn IRFAN Ahmed Izzeldin

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av slutna ungdomsvård under nedan angivna tider.

Frihetsberövad**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

Datum	Datum
2011-09-06	2011-09-09

Särskild anteckning

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Postadress
Box 1113
751 41 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-16 72 00
E-post:

Telefax
018-16 72 82

Expeditionstid
måndag - fredag
08:30 - 16:25