



BORÅS TINGSRÄTT  
Rotel 6

**DOM**  
2011-12-30  
meddelad i  
Borås

Mål nr B 3456-11

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Åklagare**

Kammaråklagare Åsa Askenbäck  
Åklagarkammaren i Borås

**Målsägande**

Målsägande A

Målsägandebiträde:  
Advokat Helena Ilar  
Advokat Welin AB  
Box 1215  
751 42 Uppsala

**Tilltalad**

PAUL Eric Edvardsson, 700503-3316  
Frihetsberövande: Häktad  
Flohult Solliden  
511 99 Sätla

Offentlig försvarare:  
Advokat Robert Wikström  
Advokatfirman Upsala Juridiska Byrå HB  
Box 1013  
751 40 Uppsala

---

**DOMSLUT**

**Begångna brott**

1. Våldtäkt mot barn
2. Misshandel

**Lagrum**

- 6 kap 4 § 2 st brottsbalken  
3 kap 5 § brottsbalken

**Påföljd m.m.**

Fängelse 3 år 6 månader

**Andra lagrum som åberopas**

29 kap1 § brottsbalken

**Skadestånd**

Paul Edvardsson ska utge skadestånd till Sekretess Målsägande A med 118 300 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 18 oktober 2011 till dess betalning sker.

**Förverkande och beslag**

I beslag taget USB-minne förklaras förverkat. Beslaget ska bestå (Polismyndigheten i Västra Götaland; beslagsliggare 2011-1400-BG13136 p 6).

**Häktning m.m.**

Paul Edvardsson ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifter avseende målsägandens identitet samt avseende de fotografier som förebringats vid förhandlingen inom stängda dörrar ska bestå i målet.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Robert Wikström tillerkänns ersättning av allmänna medel med 98 868 kr. Av beloppet avser 19 774 kr mervärdesskatt.
  2. Helena Ilar tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 116 179 kr. Av beloppet avser 23 235 kr 80 öre mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträde ska stanna på staten.
-

**OFFENTLIGA DOMSKÄL****YRKANDEN**

Åklagaren har yrkat ansvar enligt bilaga 3 jämte underbilaga (hemlig).

A har yrkat förpliktande för Paul Edvardsson att till henne utge skadestånd enligt bilaga 4.

**DOMSKÄL (fullständiga domskäl; se bil. 2 Sekretess)****Skuld, förverkande och skadestånd**

Paul Edvardsson har under åtalspunkten 1 medgett sexuellt utnyttjande av barn enligt 6 kap. 5 § brottsbalken. Han har förnekat brott under åtalspunkten 2. Han har medgett förverkandeyrkandet.

Paul Edvardsson har under åtalspunkten 1 medgett att utge ersättning med sammanlagt 55 000 kr, varav 50 000 kr avseende kränkning och 5 000 kr för sveda och värk. För det fall han skulle fällas till ansvar för våldtäkt mot barn har ett belopp om 75 000 kr vitsordats som skäligt i och för sig för kränkning. Han har beträffande gärningen under åtalspunkten 2 vitsordat ersättning för kränkning med 5 000 kr samt medgett att utge yrkad ersättning för sveda och värk, 1 150 kr, och sjukvårdsavgift, 150 kr. Sättet att beräkna ränta har vitsordats.

På åklagarens begäran har förhör ägt rum med målsäganden A samt vittnena C, Erik Degerman, Michelle Nyberg, Maria Kjellgren, Emma Stål samt, avseende åtalspunkten 2, Jonas Colting.

Den av åklagaren åberopade skriftliga bevisningen framgår av stämningsansökan.

Tingsrätten har vid en samlad bedömning utifrån vad målsäganden berättat, vad Paul Edvardsson medgett samt vad vittnena uppgett funnit såväl gärningen under

åtalspunkten 1 som den under åtalspunkten 2 visade och åtalet därmed styrkt. Tingsrätten har mot bakgrund av det sexuella umgängets omfattning, Paul Edvardssons kännedom om målsäganden samt övriga omständigheter funnit att gärningen under punkten 1 skall bedömas på sätt åklagaren påstått. Gärningen under åtalspunkten 2 skall bedömas som misshandel. Förverkandeyrkandet har också bifallits.

Det yrkade skadeståndet har beträffande åtalspunkten 1 funnits skäligt men tingsrätten har beträffande ersättning för kränkning under åtalspunkten 2 funnit att ersättning för kränkning skall utgå med 7 000 kr i stället för yrkade 10 000 kr.

### **Påföljd**

Paul Edvardsson är 41 år gammal och förekommer inte tidigare i belastningsregistret.

Frivården Borås har uppgett att Paul Edvardsson bedöms ha en ordnad social tillvaro i form av bostad och en fast förankring på arbetsmarknaden i större delen av sitt liv. Det har framkommit att han tidigare har konsumerat alkohol på ett destruktivt sätt och han har sökt hjälp för detta. Om han döms för aktuellt brott behöver han arbeta med sina riskfaktorer för att minska risken för framtida återfall i sexualbrott. Han bör då genomgå Kriminalvårdens Relation och samlevnadsprogram (ROS) . Detta program bedrivs både i frivård och på anstalt. Enbart samhällstjänst bedöms ha ytterst begränsade möjligheter att påverka risken för återfall i brott. Förutsättningar för det förändringsarbete som kan ske inom ramen för skyddstillsyn bedöms inte föreligga varför frivårdande påföljd inte föreslås.

### *Tingsrättens bedömning.*

Paul Edvardsson har fällts till ansvar för våldtäkt mot barn och misshandel.

Avgörande för påföljdsvalet är förstnämnda brott. Tingsrätten har ovan bedömt det straffvärdet av de brott Paul Edvardsson fällts för till tre och ett halvt år. Mot

bakgrund härav samt brottens art kan annan påföljd än fängelse inte komma ifråga. Det saknas skäl att frångå straffvärdet vid bestämmandet av fängelsestraffets längd.

**Övrigt**

Paul Edvardsson har dömts för ett brott för vilket inte är föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år. Då det inte är uppenbart att skäl till fortsatt häktning föreligger och då det finns risk att han fortsätter sin brottsliga verksamhet skall han kvarbli i häkte i avvaktan på att domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

**ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE**, se bilaga 5 (Dv400)

Överklagande senast den 20 januari 2012, ställs till Hovrätten för Västra Sverige

På tingsrättens vägnar

Boris Preijde

Avräkningsunderlag; se aktbil. 67



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Åklagarkammaren i Borås

Kammaråklagare Åsa Askenbäck

Ansökan om stämning

2011-12-01

Sida 1 (3)  
Handling 51  
Ärende AM-172260-11  
Handläggare 404A-4

BORÅS TINGSRÄTT

2011-12-01

Borås tingsrätt  
4  
Box 270  
503 10 BORÅS

BORÅS TINGSRÄTT  
BORÅS TINGSRÄTT  
Rctel 6  
INKOM: 2011-12-01  
INKOM NR: 2011-12-01-11  
MÅL NR: B 3456-11  
AKTBIL: 28

TR mål:  
Handl.: VÄLD

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
1 Edwardsson, Paul Erik		Paul	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19700503-3316	Sverige		
Adress			
Flohult Solliden 511 99 SÄTILA			
Offentlig försvarare/ombud			
Advokat Robert Wikström			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2011-10-19, Häktad 2011-10-21			
Delgivningsuppgifter			

**BORÅS TINGSRÄTT**  
Akt *28*  
Aktbil *28*

**Ansvarsyrkanden m.m.**

**1. VALDTÄKT MOT BARN (1400-K179886-11)**

Målsägande

Målsägande A, sekretess se bilaga; företräds av målsägandebiträdet Helena Ilar

Gärning

Paul Edvardsson har under tiden från den 1 juni till och med den 18 oktober 2011 upprepade gånger haft vaginala samlag samt orala samlag, vilket utgör sådan sexuell handling som är jämförlig med samlag, med målsägande A, född

Samlagen har skett i och i närheten av (sekretess B se bilaga), på Edvardssons arbetsplats i Göteborg, i Edvardssons bil på olika platser i Sverige samt på hotellrum runt om i Sverige såsom i Linköping, Lysekil, Karlskrona, Halmstad, Boden och Norrköping.

Lagrum

6 kap 4 § 2 st brottsbalken

*Lulei*  
*/ justering av akt. nr*

Särskilt yrkande

Att i beslag taget USB-minne skall förklaras förverkat (beslag 2011-1400-BG13136 p 6).

Bevisning*Muntlig bevisning*

Förhör med målsäganden A.

Förhör med tilltalade Paul Edvardsson (medger samlag).

Vittnesförhör med C (sekretess se bilaga) angående hennes kännedom om Paul Edvardssons och målsägandens relation samt vad målsägande berättat för henne härom, till styrkande av att Paul Edvardsson haft samlag med målsäganden, att målsäganden och att Paul Edvardsson varit väl insatt i målsägandens problem.

Vittnesförhör med psykolog Erik Degerman, angående målsägandens diagnos och Paul Edvardssons kännedom härom samt om Paul Edvardssons roll i , till styrkande av att samt att Paul Edvardsson varit väl insatt i målsägandens problem.

Vittnesförhör med Michelle Nyberg, D (sekretess se bilaga), angående målsägandens problem och Paul Edvardssons kännedom härom samt om Paul Edvardssons roll till styrkande av att samt att Paul Edvardsson varit väl insatt i målsägandens problem.

Vittnesförhör med kurator Maria Kjellgren, angående hennes kontakter med målsägandens och hennes familj samt om målsägandens problem, till styrkande av att målsäganden samt att Paul Edvardsson varit väl insatt i målsägandens problem.

Vittnesförhör med Emma Stål, angående hur Paul Edvardsson framställt målsägandn på sitt arbete, till styrkande av att målsäganden

*Skriftlig bevisning*

Journalanteckningar från BUP; valda delar av bilaga 1, till styrkande av att samt att Paul Edvardsson varit väl insatt i målsägandens problem.

Anteckningar från E (sekretess se bilaga), valda delar av bilaga 2, till styrkande av att samt att Paul Edvardsson varit väl insatt i målsägandens problem.

Anteckningar från socialtjänsten, valda delar av bilaga 3,  
samt att Paul Edvardsson  
varit väl insatt i målsägandens problem.

Sammanfattning av bilagorna 1-3, bilaga 4.

Foton och filmer av målsäganden och Paul Edvardsson, valda delar av bilaga 5  
och tilläggsprotokoll s 12-13.

Utdrag från Edvardssons telefon, valda delar av bilaga 7.

Beslagsprotokoll, fu s 187 och 190-191.

Protokoll brottsplatsundersökning samt sakkunnigutlåtande SKL,  
tilläggsprotokoll s 1-11.

## 2. MISSHANDEL (1400-K179886-11)

### Målsägande

Målsägande A, se bilaga; företräds av målsägandebiträdet Helena Ilar.

### Gärning

Paul Edwardsson har den 18 oktober 2011 på Hotell Uppsala på Kungsgatan i Uppsala uppsåtligt tillfogat målsägande A smärta, svullnad och blodvite genom att utdela ett slag i hennes ansikte.

### Lagrums

3 kap 5 § brottsbalken

### Bevisning

#### *Muntlig bevisning*

Målsägandeförhör med målsägande A angående händelsen, till styrkande av gärningen.

Förhör med Paul Edwardsson (förnekar).

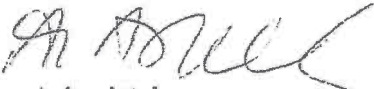
Vittnesförhör med Jonas Colting, angående hans iakttagelser vid tillfället, till styrkande av gärningen.

#### *Skriftlig bevisning*

Journalutdrag, fu s 129.

Foton av målsäganden samt hotellrummet, bilaga 6.

Avrapporteringspm, fu s 130-131.



Åsa Askenbäck



BORÅS TINGSRÄTT  
 Ink. 2011 -12- 07

Borås tingsrätt  
 Box 270  
 503 10 Borås

BORÅS TINGSRÄTT  
 Rotel 6

INKOM: 2011-12-07  
 MÅLNR: B 3456-11  
 AKTBIL: 56

Även per fax till advokat Robert Wikström

BORÅS TINGSRÄTT  
 MÅL NR B 3456-11  
 56

**Mål nr B 3456-11, rotel 6**

**Åklagarkammaren i Borås ./ Paul Edvardsson  
 angående våldtäkt mot barn**

I egenskap av målsägandebiträde för målsägande A i rubricerat mål, får jag å hennes vägnar framföra följande

YRKANDEN

*Åtalspunkt 1. – Våldtäkt mot barn*

Målsägande A yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Paul Edvardsson att till henne utge ett belopp om 110 000 kr, varav 100 000 kr avser ersättning för kränkning och 10 000 kr avser ersättning för sveda och värk. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 oktober 2011 till dess full betalning sker.

*Åtalspunkt 2. – Misshandel*

Målsägande A yrkar att tingsrätten ska förpliktiga Paul Edvardsson att till henne utge ett belopp om 11 300 kr, varav 10 000 kr avser ersättning för kränkning , 1 150 kr avser ersättning för sveda och värk och 150 kr avser ersättning för erläggande av sjukvårdsavgift vid besök på akuten. På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 18 oktober 2011 till dess full betalning sker.

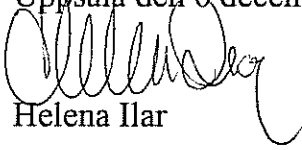
GRUND

Grunden för yrkandena är de åtalade gärningarna som åklagaren beskriver i stämningsansökan från den 1 december 2011.

BEVISNING

Målsägande A åberopar samma bevisning som åklagaren med kompletterande bevisstema att styrka skäligheten i yrkat skadestånd.

Uppsala den 6 december 2011



Helena Ilar



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.