



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2012-01-30  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 15416-11

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand  
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

**Målsägande**

Målsägande A, se bilaga 1

Målsägandebiträde:

Advokat Hild Andersch  
Advokatbyrån Hild Andersch AB  
Stampgatan 14  
411 01 Göteborg

**Tilltalad**

Mara Bogdanov, 660220-4981  
c/o Dragana Berta  
Blåkullagatan 23 C Lgh 1201  
254 57 Helsingborg  
Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Camilla Warenus  
Advokatfirman Halldin AB  
Skeppsbroplatsen 1  
411 18 Göteborg

---

**DOMSLUT**

Åtalet ogillas.

**Skadestånd**

Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för samtliga uppgifter som kan röja målsägandens identitet samt för uppgifterna i bilaga 1 till denna dom.

2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål (aktbilaga 61) ska bestå i målet med undantag av sidan 1.

#### **Ersättning**

1. Camilla Warenus tillerkänns ersättning av allmänna medel med 180 734 kr. Av beloppet avser 36 147 kr mervärdesskatt.
  2. Hild Andersch tillerkänns ersättning av allmänna medel för arbete som målsägandebiträde med 143 988 kr. Av beloppet avser 28 798 kr mervärdesskatt.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2012-01-30  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 15416-11

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand  
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

**Målsägande**

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Hild Andersch  
Advokatbyrån Hild Andersch AB  
Stampgatan 14  
411 01 Göteborg

**Tilltalad**

Gusti Sarkevic, 860115-2351  
c/o Sarov Valentina  
Timjansgatan 28 Lgh 1102  
424 42 Angered  
Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Tommy Nilsson  
Advokatfirma Tommy Nilsson AB  
Box 5243  
402 24 Göteborg

---

**DOMSLUT**

Åtalet ogillas.

**Skadestånd**

Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för samtliga uppgifter sin kan röja målsägandens identitet samt för uppgifterna i bilaga 1 till denna dom.

2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål (aktbilaga 61) ska bestå i målet med undantag av sidan 1.

**Ersättning**

1. Tommy Nilsson tillerkänns ersättning av allmänna medel med 99 531 kr. Av beloppet avser 19 906 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättning till Hild Andersch, se domslut för Mara Bogdanov.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-



GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

**DOM**  
2012-01-30  
meddelad i  
Göteborg

Mål nr B 15416-11

**PARTER** (Antal tilltalade: 3)

**Åklagare**

Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand  
Internationella åklagarkammaren i Göteborg

**Målsägande**

Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Hild Andersch  
Advokatbyrån Hild Andersch AB  
Stampgatan 14  
411 01 Göteborg

**Tilltalad**

LAJOS Sarkevic, 621117-6059  
c/o Lojos Sarkevic  
Pimpinellagatan 59  
424 61 Angered  
Medborgare i Serbien

Offentlig försvarare:

Advokat Tomas Ekbrand  
Advokathuset Gothia  
Box 11244  
404 25 Göteborg

---

**DOMSLUT**

Åtalet ogillas.

**Skadestånd**

Målsägandens skadeståndsyrkande ogillas.

**Sekretess**

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska bestå i målet för samtliga uppgifter som kan röja målsägandens identitet samt för uppgifterna i bilaga 1 till denna dom.

2. Sekretessen enligt 35 kap 13 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) för uppgifterna i läkarintyget enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål (aktbilaga 61) ska bestå i målet med undantag av sidan 1.

**Ersättning**

1. Tomas Ekbrand tillerkänns ersättning av allmänna medel med 130 780 kr. Av beloppet avser 26 156 kr mervärdesskatt.
  2. Ersättning till Hild Andersch, se domslut för Mara Bogdanov.
  3. Kostnaden för försvaret och målsägandebiträdet ska stanna på staten.
-

**YRKANDEN M.M.**

Målsägandens identitet framgår av bilaga 1. Uppgifterna omfattas av sekretess, se domslut.

Åklagarens yrkanden, se bilaga 2. Åklagaren har justerat åtalet enligt följande. I gärningsbeskrivningens andra stycke efter ordet Serbien har tillägget ”eller senare i Göteborg” gjorts. I gärningsbeskrivningens tredje och fjärde stycke har åtalet 2012 ändrats till 2011.

Skadeståndsyrkande, se bilaga 3. Målsäganden har biträtt åtalet.

**UTREDNINGEN I MÅLET**

På åklagarens begäran har förhör ägt rum med de tilltalade Mara Bogdanov, Gusti Sarkevic och Lajos Sarkevic. Åklagaren har även åberopat förhör med målsäganden och vittnesförhör med polismannen Eva Dahlberg, Lena Malm, Marta Bakonyi, Maria Hedlund, Mona Ali, Pia Lahtela och Danka Vogt. Åklagaren har därutöver åberopat den skriftliga bevisning som framgår av bilaga 2. I samband med förhören med målsäganden och med Mara Bogdanov har åklagaren föredragit och åberopat avsnitt av förhören med dem under förundersökningen.

Vittnesförhör med Jovan Novakov har hållits på begäran av åklagaren, Lajos Sarkevic och Mara Bogdanov.

Vittnesförhör med Grof Sarkevic och Ingrid Schiöler har hållits på begäran av åklagaren och Lajos Sarkevic.

Lajos Sarkevic har dessutom åberopat vittnesförhör med Aranka Ivanov. Lajos Sarkevic har även åberopat kopia av sitt pass.

Målsäganden har åberopat samma bevisning som åklagaren, se bilaga 2 och 3, samt ett intyg från personal där hon nu har sitt boende.

## DOMSKÄL

### Bakgrund

Mara Bogdanov och Lajos Sarkevic kommer ursprungligen från Serbien. De har tidigare varit gifta med varandra och skiljde sig innan flyttade till Sverige. Tillsammans har de barnen Gusti Sarkevic, Grof Sarkevic, Dragan Sarkevic och Ruza Sarkevic. Lajos Sarkevic flyttade för fyra år sedan till Göteborg med barnen och Mara Bogdanov flyttade därefter till sin nya make i Staffanstorp. Sonen Grof Sarkevic har en son, Brendon, tillsammans med Vorza. Sonen Dragan Sarkevic har två barn tillsammans med Valentina.

Familjen Sarkevic har två bostäder i Angered, en lägenhet på Timjansgatan och ett hus på Pimpinellagatan men Mara Bogdanov är skriven hos sin syster i Helsingborg. Målsäganden, som är född den 21 februari 1996, kom till Sverige den 18 oktober 2010 och hon har därefter bott i familjen Sarkevics lägenheten på Timjansgatan fram till den 2 november 2011. Innan målsäganden anlände till Sverige bodde hon och hennes bror med fadern, Jovan Novakov, i Serbien. Målsäganden, hennes far och bror åkte gemensamt med Lajos Sarkevic från Serbien till familjen Sarkevics hem i Angered. Då Jovan Novakov och målsägandens bror återvände till Serbien stannade målsäganden kvar hos familjen Sarkevic.

### Skuldfrågan

Mara Bogdanov har förnekat samtliga gärningar.



Gusti Sarkevic har förnekat samtliga gärningar. Han har gjort gällande att han inte har haft sexuellt umgänge med målsäganden.

Lajos Sarkevic har förnekat gärningen. Han har gjort gällande att det inte har funnits något avtal om att målsäganden skulle giftas bort och att han inte har betalt några pengar för målsäganden. De belopp som har skickats till målsägandens far har varit i välgörenhetssyfte eftersom denne varit sjuk. Det har inte funnits något syfte att målsäganden skulle exploateras sexuellt. Han har inte tvingat målsäganden att stanna kvar och han har haft uppfattningen att målsäganden har haft det bra i Sverige. Han har köpt telefonkort till målsäganden och lånat ut sin mobiltelefon till henne så att hon har kunnat ringa hem.

*Från förhören antecknas följande*

**Målsäganden:** Hennes pappa frågade om hon ville resa till Sverige och hon svarade ja, hon reste av fri vilja till Sverige. Det var för att hon skulle få ett bättre liv än det hon hade i Serbien. När hon träffade Lajos i Serbien sa han att han ville att hon skulle bli Gustis fru. Det lät bra och hennes pappa visste också detta. Lajos och hela hans familj trodde nog att de skulle ha ett bra liv, hon vet att det är så. Innan resan visade Lajos fotografier på Gusti och berättade att denne var en bra och klok person samt att han arbetade. Lajos sa dessutom att Gusti varken hade fru eller barn. Hon hade ett pass sedan tidigare och åkte till Sverige i sällskap med Lajos, sin far och bror. Vid ankomsten till Sverige ordnade familjen Sarkevic en trevlig middag och fem dagar därefter ordnades det en fest eftersom det var en högtidsdag. Hennes far och bror åkte tillbaka till Serbien efter en vecka men hon stannade kvar eftersom hon ville leva sitt liv. Hon gillade Gusti, han var snäll, trevlig och lugn. Hon och Gusti delade rum under hela tiden med undantag av de perioder när Gusti var nervös och orolig. Då sov hon i ett annat rum. Även Lajos, Mara, Ruza, Grof och Vorza samt deras barn bodde i samma lägenhet som hon och Gusti. Mara hälsade dock ibland på hos sin syster i Helsingborg. Valentina och hennes barn bodde på Pimpi-

nellagatan. – Den första tiden i Sverige var det inget sex mellan henne och Gusti eftersom det var jobbigt för Gusti. Mara sa då att om Gusti inte kunde ha sex så fick det vara bra. Mara ville dock att Gusti skulle få barn, vilket är normalt inom den romska kulturen. Mara förklarade för henne hur hon skulle göra för att få Gusti ”att tända till” och hon förstod budskapet på ett positivt sätt. Ibland när Mara var på dåligt humör kunde hon säga att om målsäganden inte hade sex med Gusti så skulle hon döda målsäganden. Hon trodde dock inte alls att Mara menade det, hon sa så bara för att hon ville att sonen Gusti skulle få barn. Mara var snäll, det finns ingen snällare person. Ibland blev Mara arg men då drog hon sig undan. Då målsäganden sa till Gusti att hon inte kunde eller ville ha sex med honom sa han att det var okej. Det var inget problem. – Mara slog henne på överkroppen vid ca två tillfällen men hon vet inte hur. Hon slog aldrig Mara. Hon gick inte i skolan utan hon var hemma och lärde sig laga mat. Hon och Vorza promenerade, hämtade barnen på dagis i sällskap med Gusti eller någon annan och ibland gick hon till affären för att köpa mat. En typisk dag gick hon upp och pratade med dem som fanns i lägenheten. Det fanns även småbarn som hon var tillsammans med. Om hon behövde diska eller dammsuga så gjorde hon det. Hon mådde dåligt då hon bodde i lägenheten. Hon fick aldrig tillräckligt med sömn, hon var aldrig utvilad utan alltid trött. Dagarna var svåra och tunga. Hon gick i lägenheten men hon var mest på Gustis rum. Hon och den andra svärdottern lagade mat och dukade bordet. Mara sa att hon inte behövde hjälpa till utan att hon kunde ta det lugnt. Hon kände sig väldigt nära Vorza och hennes barn. Hon hade inga kompisar men hälsade ibland på några småflickor som lekte på lekplatsen. Ibland pratade hon med Aranka Ivanov men de hade endast ytliga samtal med varandra. Hon berättade för Aranka Ivanov att hon hade en pojkvän i Serbien som hette Ivan. Då hon fyllde femton år bakade familjen en tårta och hon fick ett par sandaler av Gusti i present. Hon har varit gravid vid två tillfällen. Den första graviditeten avslutades med ett missfall och hon besökte då läkare vid två tillfällen. Valentina och Vorza gjorde henne sällskap vid varsitt tillfälle. Hon använde namnet Sonja Pavic vid läkarbesöken. Hon hade blivit tillsagd att använda det namnet men hon visste inte anledningen till det. Hon kände inte till att ett annat

födelsedatum än hennes eget uppgavs då läkartiden bokades. – Hon hade telefonkontakt med sin far ca två gånger per vecka. Lajos köpte ett telefonkort till henne och hon fick även låna hans mobiltelefon. Ibland ringde hennes far till henne. Hennes far frågade henne om hon ville åka hem. Hon visste inte om det var ”falska frågor” eller inte så hon svarade att hon ville stanna i Sverige. Lajos frågade flera gånger om hon mådde bra och om hon ville åka hem. Hon svarade att hon inte ville hem. Det var dock först under hösten 2011 som hon ville åka hem.

Tingsrätten anmärker följande. Målsäganden har vid det första förhöret i tingsrätten uppgett att det var med Gusti som hon var gravid vid de två tillfällena. Vid fortsatt förhör under huvudförhandlingen har hon uppgett att hon inte vid något tillfälle har haft sex med Gusti utan att det var en annan kille i Sverige som gjorde henne gravid. Hon har förklarat att anledningen till att hon ändrat sina uppgifter är att hon ville åka hem till Serbien och att hon var rädd för att hon inte skulle få någon hjälp om hon hade sagt sanningen.

Med anledning av att målsäganden lämnat andra uppgifter vid förhöret i tingsrätten i förhållande till vad hon uppgett under förundersökningen, har åklagaren åberopat delar av hennes berättelser såsom det antecknats i förundersökningsprotokollet. Målsäganden har kommenterat de uppgifter hon konfronterats med att hon i vissa fall ljugit under förundersökningen, i vissa fall överdrivit samt att vissa uppgifter stämmer. Hon har dock inte lämnat några närmare detaljer kring de uppgifter som hon bekräftat först när hon ställts inför uppgifterna ur förundersökningen.

**Gusti Sarkevic:** Han bor ensam i en lägenhet, han vet dock inte på vilken adress. Det har inte varit några andra personer i hans lägenhet. Det fanns mat i hans kylskåp men han vet inte hur den hamnade där. Han vet inte vilka Lajos, Mara och Målsäganden är. Han har inte sett målsäganden innan och han har varken haft sex med henne eller någon annan tjej. Han fick klamydia då han var liten.

**Mara Bogdanov:** Det fanns inga planer på att Lajos skulle hämta en fru till Gusti i Serbien. Då Jovan och hans barn kom till Sverige visste hon inte hur länge de skulle stanna. De hade betalat resan för Jovan och hans barn eftersom Jovan inte hade några pengar. Innan Jovan åkte hem till Serbien frågade han om målsäganden kunde bo hos dem, vilket hon tyckte var lite konstigt. Jovan berättade då bl. a att målsäganden inte hade någon mamma som kunde ta hand om henne. Hon tyckte då synd om målsäganden och lät henne därför stanna men hon har inte betalat för att målsäganden skulle stanna i Sverige. De anmälde inte till myndigheterna att målsäganden var hos dem eftersom de trodde att Jovan skulle hämta henne efter en – två månader. De tog emot målsäganden som om hon vore deras dotter. På frågor från Mara sa målsäganden att hon inte ville gå i skolan och att hon inte ville åka hem. Hon märkte att målsäganden och Gusti började bli vänner samt att de närmade sig varandra efter ca sex månader. För fyra månader sedan kom hon att tänka på att målsäganden och Gusti skulle kunna bli ett par. Hon berättade om detta för Lajos och hon planerade att ta upp frågan med Jovan då han kom för att hämta målsäganden. Målsäganden är dock inte hennes svärdotter och hon har inte heller presenterat henne som sådan. De har inte gett målsäganden något guldsmycke, vilket man ger till sina svärdöttrar. Det kan gå en hel dag utan att Gusti vill ha kontakt med andra personer men det finns även dagar då han mår lite bättre. Gusti är tyst då det finns främmande människor i närheten. Då Gusti lärde känna målsäganden så drogs de närmare varandra, vilket beror på att målsäganden hade ett ”mjukt sätt”. Hon visste hur gammal målsäganden var men hon hade ingen aning om att målsäganden skulle ha haft sex med Gusti. Hon visste inte heller att målsäganden har varit gravid och att hon har uppsökt läkare. Om hon hade känt till det så hade hon följt med målsäganden till läkaren. Hon tror att målsäganden ville dölja sin graviditet för henne eftersom det inte är tillåtet för en ogift flicka att ha sex inom den romska traditionen. Hon har aldrig pratat med målsäganden om intima saker och hon har ingen kännedom om med vem målsäganden har blivit gravid vid de två tillfällena. Målsäganden kunde röra sig som hon ville. Hon har aldrig uppmanat målsäganden att ha sex med Gusti och hon har varken hotat eller misshandlat målsäganden. – Hon var gift med Lajos då de

bodde i Serbien. Efter skilsmässan mellan dem flyttade hon 2008 till Staffanstorp för att bo hos sin nya man. Hennes huvudadress är fortfarande i Staffanstorp men pga. att hon har haft konflikter med sin mans svärdotter har hon sedan en tid bott hos sin syster i Helsingborg. Hon åkte dock ofta till Göteborg för att träffa sina barn. Besöken ägde oftast rum i samband med att Gusti skulle på läkarbesök. Vid besöken bodde hon på Timjansgatan och Lajos bodde på Pimpinellagatan. Hon hade ombyteskläder och lite saker i lägenheten på Timjansgatan. Den lapp där namnet Sonja Pavic har antecknats fanns i den av hennes två väskor som hon inte brukade använda. Hon vet inte hur lappen har hamnat i väskan. Hon har bara bråkat med målsäganden vid ett tillfälle, vilket var i samband med att hon ville att målsäganden skulle lämna köket då Gusti mådde dåligt. Målsäganden blev ledsen och tillbakadragen efter att hon hade sagt till Jovan att han inte kunde bo hos dem eftersom de hade ont om plats. Detta var i mitten av oktober 2011. De uppstod då diskussioner och Jovan blev sur.

**Lajos Sarkevic:** Han åkte till Serbien eftersom han behövde förnya sitt pass. I Serbien träffade han av en händelse Jovan Novakov då han var på ett café. Han och Jovan har känt varandra sedan ca 30 år men han hade inte planerat att träffa honom under resan. Jovan berättade att han planerade att söka asyl i Sverige med sina barn. Han sa då till Jovan att det var svårt att få asyl i Sverige men att Jovan fick göra som han ville. Jovan frågade om det gick bra att han och barnen följde med honom då han återvände till Sverige. Jovan gav honom pengar för att köpa bussbiljetter till honom och hans barn. Då Jovan och hans familj kom till Sverige åt de en vanlig middag och den 27 oktober firade de en högtid och hade gäster hemma. Innan Jovan skulle resa tillbaka till Serbien frågade han om målsäganden kunde stanna hos dem och även målsäganden sa att hon ville stanna. Jovan uppgav att han skulle hämta målsäganden vid ett senare tillfälle men han sa inte när. Han tog hand om målsäganden som om hon vore hans egen dotter. Han köpte telefonkort och godis till henne. Han lånade även ut sin telefon till henne. Målsäganden var inte inlåst utan kunde komma och gå som hon ville. Hon följde även med dem då de gick på fester.

Han och Jovan diskuterade inte något giftermål mellan målsäganden och Gusti vare sig i Serbien eller i Sverige. Jovan frågade om Gusti var gift och han svarade då att Gusti var ogift och att det berodde på Gustis tillstånd och utveckling. Det ingår inte i hans kultur att köpa personer och han har inte gett Jovan 1 000 euro för målsäganden. Han har dock skickat sammanlagt ca 2 000 kr till Jovan under året för att Jovan behövde köpa mediciner, handla mat och betala elräkningar. Han var tydlig mot Jovan och sa till honom att han inte kunde garantera att det skulle bli något mellan målsäganden och Gusti pga. Gustis sjukdom. Han och Mara har diskuterat möjligheten att målsäganden och Gusti skulle bli ett par men detta var först för ca fem månader sedan och det berodde på att de märkte att målsäganden och Gusti pratade och skrattade tillsammans. Han, Grof och Gusti bodde tillsammans på Pimpinellagatan medan målsäganden bodde på Timjansgatan. Gusti flyttade i september 2011 till Timjansgatan eftersom badrummet på Pimpinellagatan skulle renoveras. Målsäganden gick inte i skolan eftersom de väntade på att Jovan skulle hämta henne. Han försökte dock att lära målsäganden lite svenska. Han frågade målsäganden flera gånger om hon trivdes hos dem och om hon ville åka hem men hon svarade då nej. Målsäganden mådde bra hemma hos dem men vid ett tillfälle grät hon eftersom hon längtade efter sin mamma. Han lät henne då ringa sin mamma från hans telefon. Han kände inte till att målsäganden har varit gravid vid två tillfällen.

**Grof Sarkevic:** Anledningen till att målsäganden kom till Sverige var att hon och Gusti skulle lära känna varandra i framtiden. Det var inte säkert att de skulle komma att tycka om varandra men det fanns en tanke om att de eventuellt skulle kunna göra det. Under de första månaderna var målsäganden och Gusti inte något par men efter ett tag började de gilla varandra, detta var ungefär i maj 2011. Han tror att målsäganden och Gusti hade sex med varandra under de senaste månaderna. Han märkte att målsäganden och Gusti fick en nära kontakt med varandra och han tyckte att de såg ut som ett par. Målsäganden bodde hela tiden på Timjansgatan och Gusti bodde på Pimpinellagatan fram till oktober 2011 då han flyttade tillfälligt till Timjansgatan. Målsäganden och Gusti hade varsitt rum. Han har bott på Pimpinellaga-

tan men flyttade till Timjansgatan för att hjälpa Valentina med hennes barn. Även Lajos bodde på Pimpinellagatan medan Mara sedan några år tillbaka bor hos sin syster i Helsingborg. Lajos betalade målsägandens och hennes familjs resa till Sverige men Lajos har inte gett målsägandens far 1 000 euro i betalning för målsäganden. Han har själv skickat pengar till målsägandens far eftersom denne behövde mediciner. Målsäganden var inte i lägenheten hela tiden utan hon var även ute på lekplatsen med sina kompisar vid ett antal tillfällen. Målsäganden hämtade även barnen på dagis och handlade i affären. Målsäganden hade ofta telefonkontakt med sin far och hon hade även kontakt med sin mor.

**Jovan Novakov:** Han ansökte om pass för sig och sina barn i oktober 2010 med syfte att sedan söka asyl i Sverige. Då Lajos Sarkevic, som han känner sedan många år, kom till Serbien diskuterade de möjligheten att målsäganden och Gusti skulle bli ett par. Lajos sa att målsäganden kunde bo hos honom i Sverige och de bestämde att det skulle hållas en fest för målsäganden och Gusti då målsäganden fyllde sexton år, den 21 februari 2012. Det är vid sexton års ålder som man kan gifta sig. Han berättade om planerna för målsäganden och hon sa att hon ville åka till Sverige. Om hon hade sagt att hon inte ville åka hade hon inte behövt åka. Lajos visade fotografier på Gusti och berättade om honom. Han hade själv träffat Gusti då Gusti var liten. Han följde med målsäganden till Sverige. Det var Lajos som betalade resan. Då han reste tillbaka till Serbien var tanken att han och hans son skulle återvända till Sverige när målsäganden fyllde sexton år. Lajos har inte gett honom någon form av betalning för målsäganden. Lajos har dock vid ett par tillfällen skickat honom en mindre summa pengar, ca 50 euro, för att köpa medicin. Han pratade med målsäganden ca två gånger i veckan. Om hon hade sagt att hon hade det dåligt i Sverige hade han hämtat henne men hon sa att hon hade det bra. Målsäganden och Gusti var inte ett par under den tid han var i Sverige men han antog att de blev det senare och att de började ha sex med varandra under våren 2011. Målsäganden sa till honom att hon och Gusti var ett par men hon sa inte att de hade sex med varandra. Inom hans kultur talar barnen inte med sina föräldrar om sex. Målsäganden hade en pojkvän i

Serbien. Om målsäganden inte hade velat gifta sig med Gusti hade det kunnat bli en angelägenhet för romsk domstol. Domstolen hade då kunnat besluta om att han skulle betala pengar till Lajos och Mara eller att de skulle betala till honom. De hade också kunnat träffa en förlikning.

**Aranka Ivanov:** Då målsäganden bodde hos familjen Sarkevic träffade hon henne ca två gånger per vecka. Hon var då ute och promenerade med sitt barn och målsäganden var ute med Valentinas barn. Målsäganden berättade för henne att hon och Gusti hade börjat ha sex först efter fem – sex månader. Målsäganden sa att det berodde på att Gusti var blyg och att hon därför var tvungen att ta initiativ till sex. Målsäganden berättade vidare om en kille hon hade i Serbien. Målsäganden sa att hon trivdes i Sverige men för fyra – fem månader sedan berättade hon att hon ville åka tillbaka till Serbien.

**Eva Dahlberg:** Hon var en av de två huvudutredarna i utredningen och gjorde husrannsakan i familjen Sarkevics hem på Timjansgatan tillsammans med en kollega. Vid husrannsakan fanns Grof och Vorza samt deras barn i lägenheten. Hon fick uppfattningen att de bodde tillsammans i ett av sovrummen eftersom det fanns olika handlingar i rummet som var adresserade till dem. Dessutom hämtade Grof en tröja ur garderoben i rummet och barnet låg i en säng i samma rum. Hon fick intrycket av att ett av de andra rummen var Gustis och att han delade det med målsäganden. I rummet fanns manskläder, lite smink, en högklackad sko och kvinnounderkläder. Hon fick uppfattningen att Ruza hade det minsta sovrummet. I det rummet fanns tjejkärlar, smink och gymnasiebroschyrer. På en av dessa broschyrer stod ”Ruza” antecknat. I ytterligare ett av sovrummen fanns både herr- och damkläder. I det rummet fanns även en medicinburk som enligt Grof tillhörde Lajos. Det fanns även en handväska innehållande en utländsk id-handling med ett fotografi på Mara. Hon drog därför slutsatsen att Lajos och Mara bodde i det sovrummet. I den nämnda handväskan återfanns även den lapp där namnet Sonja Pavic, ett födelsedatum och ordet Vasakliniken var antecknat. De hade letat efter den aktuella lappen eftersom



målsäganden hade berättat att det fanns en lapp med uppgifter av det här slaget och att lappen hade suttit på kylskåpet. De åkte senare förbi Vasakliniken med målsäganden och hon bekräftade då att det var den klinik som hon hade besökt då hon hade fått ett missfall. I vardagsrummet låg handlingar från olika myndigheter som var adresserade till Mara, Lajos och Gusti. De hittade även ett – två brev som var adresserade till Valentina. Poliskollegor har gjort husrannsakingar hos Maras man i Staffanstorp och hos Maras syster i Helsingborg. I Staffanstorp fanns inga av Maras tillhörigheter men i Helsingborg fanns det kläder som sades tillhöra Mara. Det pekades även ut en soffa där Mara skulle ha sovit.

**Lena Malm:** Hon arbetar som läkarsekreterare på Vasakliniken. Vid ett tillfälle kom en ung flicka till kliniken i sällskap med två kvinnor, vilket hon inte tyckte var konstigt eftersom det verkade som att flickan inte kunde tala svenska. Flickan var blyg och hon hade ingen ögonkontakt med henne. Då hon har förevisats en bild på målsäganden har hon inte kunnat säga att det var den flicka som besökte kliniken. Flickan kom på ett senare återbesök men hon vet inte om hon träffade flickan vid det tillfället. Hon minns dock att någon ringde och ändrade tiden för återbesöket.

**Marta Bakonyi, Maria Hedlund, Mona Ali och Pia Lahtela** har i huvudsak berättat följande. De arbetar eller har arbetat som förskolelärare på förskolan Timjansgatan 52, på avdelningarna Krabban eller Maneten. På dessa två avdelningar går tre av familjen Sarkevics barn. I samband med polisförhör har det förevisats bilder på målsäganden och de kan inte påminna sig att de sett målsäganden på förskolan. Barnens farmor har funnits bland dem som hämtat och lämnat barnen på förskolan. Ingen av vittnena har kunnat utesluta att målsäganden varit med när något av familjen Sarkevics barn hämtats eller lämnats vid förskolan.

**Danka Vogt:** Hon arbetar på avdelningen Maneten på förskolan Timjansgatan 52. Vid ett tillfälle hämtade en äldre kvinna Christian, barn till familjen Sarkevic. Kvinnan var i sällskap med sin son och en flicka. Kvinnan presenterade flickan som

sin svärdotter. Hon har senare sett en bild på målsäganden men hon är inte helt säker på att det var den flickan som var på förskolan.

**Ingrid Schiöler:** Hon har arbetat med romska frågor under ca 40 år och bl. a deltagit i olika utredningar avseende romers situation i Sverige. Hon har även arbetat som flyktinghandläggare och besökt flyktingläger på Balkan. Hon har kunskap om och erfarenhet av olika romska gruppers seder och traditioner. Brudköp förekommer inte enligt hennes kännedom inom den romska gruppen Lovara. Dock brukar brudgummens familj ge bruden guldsmycken eller ett guldmünt som bekräftelse på förlovningen eller giftermålet. Om bruden inte är oskuld ordnas ingen större bröllopsfest utan paret gifter sig i tysthet. Inom Lovaragruppen utgör familjen individens grundtrygghet och det är därför mycket viktigt att gifta sig. Flickorna gifts bort i ung ålder. På Balkan är giftasåldern för flickor ofta tolv – tretton år och i Sverige är det vanligt att flickorna är gifta vid sjutton års ålder. Inom den romska kulturen är det en viktig uppgift för föräldrarna att hitta en lämplig hustru åt sina söner. Giftermålet är ett arrangemang men paret behöver inte nödvändigtvis vara gifta i juridisk mening. Sex är ett tabubelagt ämne inom romsk kultur och inte ett ämne som en flicka diskuterar med sin far eller svärfar. Även psykisk sjukdom är ett tabubelagt ämne. Det är framförallt inom familjen som eventuella behandlingsmöjligheter diskuteras och det är ovanligt att man ber om hjälp från psykiatrin för sina barns räkning. Inom Lovaragruppen använder man sig till viss del av romska domstolar. En bruten förlovning skulle kunna bli ett föremål för en sådan domstol.

### **Tingsrättens bedömning**

#### *Allmänt*

För en fällande dom i brottmål krävs att domstolen genom den utredning som föreligger i målet finner det ha blivit ställt utom rimligt tvivel att den tilltalade har gjort sig skyldig till vad som lagts honom eller henne till last. Prövningen av åtalet

ska göras med utgångspunkt i den tilltalades berättelser. I förevarande mål är målsägandens uppgifter av central betydelse för åklagarens talan.

*Bedömningen av målsägandens uppgifter*

Målsäganden har vid huvudförhandlingen ändrat sina uppgifter dels i förhållande till vad hon berättat under förundersökningen, dels från en dag till en annan under huvudförhandlingen som pågick under tre dagar. Hon har uppgett att hon lämnat osanna uppgifter under förundersökningen och att hon överdrivit en del. Detta har hon förklarat med att hon inte var säker på att hon skulle få hjälp att ta sig från lägenheten och hem annars. Hon har också bekräftat vissa uppgifter som hon lämnat under förundersökningen men som hon inte spontant berättat om under förhöret i tingsrätten.

Åtalet bygger i allt väsentligt på målsägandens uppgifter. Målsäganden är en ung flicka som befunnit sig i Sverige inneboende hos personer som inledningsvis var obekanta för henne. Hon har inte haft något annat nätverk här och har inte haft någon förankring utanför den familj där hon befann sig. Hon har, såvitt framkommit, inte heller haft sådana språkkunskaper att hon kunnat kommunicera med någon som inte talar hennes eget språk. Det kan således konstateras att hon befunnit sig i en utsatt situation utan möjlighet att vända sig någonstans för att få råd eller stöd. Hennes förklaring till varför hon lämnat osanna och överdrivna uppgifter under förundersökningen kan mot denna bakgrund inte lämnas utan avseende. Hennes vid förundersökningen lämnade uppgifter som åberopats av åklagaren kan mot denna bakgrund inte läggas till grund för bedömningen i målet. När det gäller de uppgifter som hon bekräftat först när de lästs upp ur förundersökningsprotokollet men som hon utelämnat när hon inledningsvis hörts vid tingsrätten kan följande konstateras. Målsäganden har inte lämnat några detaljer kring dessa uppgifter och inte heller beskrivit några händelseförlopp eller situationer kring uppgifterna. Mot bakgrund av det sagda kan inte heller dessa uppgifter läggas till grund för bedömningen. Sålunda

kan varken de uppgifter som hon dementerat eller de uppgifter som hon bekräftat ur förundersökningsprotokollet läggas till grund för tingsrättens bedömning av åtalet eftersom det råder en betydande osäkerhet kring uppgifterna. Det är istället vad som kommit fram under huvudförhandlingen i tingsrätten som ska beaktas. Härvid måste dock stor försiktighet måste iakttagas då hon efterhand ändrat sin berättelse på avgörande punkter.

*Människohandel (Lajos Sarkevic och Mara Bogdanov)*

Målsäganden har berättat att syftet med hennes resa till Sverige var att hon skulle stanna här och få ett bättre liv än i Serbien genom att gifta sig med Gusti. Även Jovan Novakov har berättat att syftet med målsägandens resa var att det fanns en möjlighet att hon skulle kunna bli ett par med Gusti och sedan gifta sig med honom när hon blev 16 år. Grof Sarkevic har även han berättat att syftet med målsägandens vistelse i Sverige var att det fanns tankar om att hon och Gusti skulle kunna bli ett par i framtiden. De faktiska omständigheterna, dvs. att Jovan Novakov lämnade målsäganden hos familjen Sarkevic när han och sonen återvände till Serbien, talar för att hennes uppgifter i denna del är riktiga. Sammantaget är det enligt tingsrättens mening klarlagt att målsäganden reste till Sverige och bosatte sig i lägenheten i syfte att gifta sig med eller bli ett par med Gusti.

Målsäganden har bestämt förnekat att hon sagt något om 1 000 euro under förhören hos polisen. Annan utredning än hennes därvid lämnade uppgifter finns inte i denna del. Mot bakgrund av vad som ovan anförts angående bedömningen av målsägandens uppgifter kan det inte anses klarlagt att Lajos betalat 1 000 euro till målsägandens far. När det gäller övriga belopp, dvs. ett antal mindre summor under året, har Lajos, Grof och Jovan Novakov alla berättat att det var för att hjälpa Jovan Novakov i tillfälliga situationer när han var i behov av medicin, mat eller betala räkningar. Denna förklaring framstår inte som orimlig och den går inte att bortse från. Det är således inte bevisat att Lajos rekryterat målsäganden till, som åklagaren påstått,

uppgiften som flickvän eller hustru åt sin son genom att betala till målsägandens far på sätt som åklagaren påstått.

Målsägandens uppgift om att Mara bodde i lägenheten vinner stöd av övrig utredning. Kriminalinspektören Eva Dahlberg har redovisat sina intryck av lägenheten och vilka omständigheter hon lagt till grund för sin slutsats att Mara var bosatt där. Samtliga fem vittnen från förskolan har berättat att barnens farmor var bland dem som hämtade och/eller lämnade barnen på förskolan. Utredningen visar sålunda att Mara varit mer permanent bosatt i lägenheten på Timjansgatan än vad hon själv velat medge. Det är också klarlagt att målsägandens vistelse i Sverige inte getts tillkänna för svenska myndigheter. Målsäganden har inte heller gått i skolan här. Den omständigheten att målsäganden besökt läkare under falskt namn talar vidare för att det funnits något att dölja. Att en lapp med det falska namnet återfunnits i en handväska som tillhör Mara talar också för att Mara i vart fall känt till omständigheterna kring läkarbesöken men det går dock inte att dra några säkra slutsatser av detta. Det kan dock hållas för visst att Mara haft mer omfattande kontakt med och inflytande över målsäganden än vad hon uppgett. Det kan emellertid inte anses utrett att hon haft kontroll över målsäganden på sätt som åklagaren påstått.

Åklagaren har gjort gällande att Lajos, genom att vilseleda målsäganden och hennes vårdnadshavare, rekryterat målsäganden och att Mara tagit emot och placerat målsäganden i lägenheten, allt för att målsäganden skulle exploateras sexuellt och försättas i nödläge genom en påtvingad relation. Åklagaren har gjort gällande att vilseledandet har bestått i att Lajos förtigit Gustis personliga särdrag och situation.

Av straffbestämmelsen som avser människohandel framgår att den som genom olaga tvång, vilseledande, utnyttjande av någons utsatta belägenhet eller med annat sådant otillbörligt medel vidtar vissa åtgärder i vissa syften döms för människohandel. Av bestämmelsens andra stycke framgår att om gärningen riktas mot en person som inte har fyllt arton år så fordras inte att något sådant otillbörligt medel använts.

Frågan om ett otillbörligt medel använts, såsom vilseledande som åklagaren gjort gällande, har alltså inte någon avgörande betydelse i förevarande fall. För straffansvar är det tillräckligt med någon form av påverkan från gärningsmannens sida. Tingsrätten prövar därför först om det är visat att syftet från Lajos och Maras sida varit att målsäganden skulle exploateras för sexuella ändamål och försättas i nödläge.

Åklagaren har gjort gällande att Lajos och Mara handlat med syftet att målsäganden skulle bli mor till Gusti barn och att målsäganden därigenom skulle exploateras sexuellt.

Med exploatering av människor avses ett otillbörligt användande. Uttrycket ”exploatera” tydliggör att det är fråga om att hantera och betrakta ett offer som en handelsvara. Offrets samtycke till exploateringen saknar betydelse för straffansvaret. I författningskommentaren till straffbestämmelsen framgår att med uttrycket exploatering för sexuella ändamål avses att offret ska utsättas för sexualbrott eller utnyttjas för tillfälliga sexuella förbindelser, dvs. prostitution (se prop. 2009/10 sid.60). I det aktuella fallet har det inte varit fråga om prostitution. Utredningen ger vid handen att det varit fråga om en situation som kan liknas vid ett så kallat arrangerat äktenskap. Frågan är då om det är utrett att syftet från Lajos och Mara sida har varit att utsätta målsäganden för sexualbrott.

Målsäganden var endast 14 år och 8 månader då hon kom till Sverige. En fråga som inställer sig är om Lajos och Maras syfte med sitt respektive handlande har varit att målsäganden skulle utsättas för sådana sexuella handlingar före sin 15 årsdag som skulle utgöra sexualbrott. Även om syftet varit att målsäganden och Gusti så småningom skulle bli ett par och gifta sig kan det inte anses klarlagt att Lajos och Maras respektive ageranden skett i syfte att målsäganden skulle utsättas för sexualbrott från Gustis sida genom sexuella handlingar före målsäganden fyllt 15 år. Det kan inte heller anses utrett att Lajos och Mara haft ett syfte att målsäganden på annat

sätt skulle utsättas för sexualbrott när de vidtog sina respektive åtgärder för att för-  
må målsäganden att komma till och stanna i Sverige.

Situationer som innebär nödläge i den mening som avses med straffbestämmelsen  
om människohandel är när en person förmås arbeta under synnerligen svåra förhål-  
landen till en mycket låg lön. Andra exempel är när en person förmås att tiggas eller  
stjåla. Även om målsäganden, som anförts ovan, befunnit sig i en utsatt situation har  
det inte varit sådana förhållanden som utgör ett nödläge i den mening som avses  
med straffbestämmelsen.

Mot denna bakgrund är det, enligt tingsrättens mening, inte utrett att Lajos och  
Mara har rekryterat, respektive tagit emot och i lägenheten placerat målsäganden  
med syfte att hon skulle exploateras för sexuella ändamål och försättas i nödläge  
genom en påtvingad relation. Åtalet mot dem avseende människohandel ska därför  
ogillas.

#### *Misshandel och olaga hot (Mara Bogdanov)*

Som anförts ovan har målsäganden, när åklagaren konfronterat henne med vad hon  
uppgett under förundersökningen, bekräftat att delar av vad hon berättat där stäm-  
mer men också sagt att andra delar är felaktiga uppgifter eller överdrifter. Varken de  
uppgifter hon har dementerat eller de hon bekräftat kan läggas till grund för bedöm-  
ningen av skäl som utvecklats ovan.

Målsäganden har under huvudförhandlingen uppgett att Mara har slagit henne på  
överkroppen vid två – tre tillfällen. Målsäganden har dock inte berättat om vid vilka  
tillfällen misshandeln ska ha ägt rum och om slagen har gett upphov till någon ska-  
da eller smärta. Åklagaren har som skriftlig bevisning åberopat rättsintyg av vilket  
det framgår att målsäganden vid undersökningstillfället hade bl.a en blånad på vän-  
ster överarm. Det finns dock inga uppgifter om den nämnda blånaden härrör från

något av de slag som målsäganden berättat om. I brist på närmare utredning är det inte ställt utom rimligt tvivel att Mara har misshandlat målsäganden på sätt åklagaren har påstått i gärningsbeskrivningen. Åtalet ska därför ogillas i denna del.

Målsäganden har vidare under huvudförhandlingen uppgett att Mara, när hon var på dåligt humör, har sagt att målsäganden skulle ha sex med Gusti annars skulle hon döda henne, men att hon inte alls trodde att Mara menade vad hon sa. För straffbarhet krävs inte att den hotade blir rädd, men från det straffbara området utesluts sådana fall då det för den hotade var uppenbart att hotet inte kunde vara allvarligt menat. Målsäganden har inte närmare utvecklat omständigheterna kring den eller de situationer då uttalandena fälldes. Hennes uppgift om att hon inte alls trodde att Mara menade vad hon sa måste därför tas för god. Det kan också ifrågasättas om uttalandet från Maras sida var ägnat att inge allvarlig fruktan för målsägandens säkerhet. Då det varit uppenbart för målsäganden att hotet inte kunde vara allvarligt menat ska åtalet i denna del ogillas. Det är inte heller i övrigt visat att Mara hotat målsäganden med våld mot hennes anhöriga. Åtalet för olaga hot såsom åklagaren angett i gärningsbeskrivningen ska mot denna bakgrund ogillas i sin helhet.

*Våldtäkt mot barn eller sexuellt utnyttjande av barn (Gusti Sarkevic)*

Målsäganden har under förhöret i tingsrätten först berättat att hon och Gusti har haft sex en tid efter det att hon kom till Sverige. Senare under huvudförhandlingen har hon dock tagit tillbaka den uppgiften. Mara, Grof och Jovan Novakov har uppgett att de trott att målsäganden och Gusti har haft sex. De har dock varken kunnat precisera varför de haft den uppfattningen eller tidpunkten för när en sådan sexuell relation skulle ha inletts men har kopplat det till att de uppfattat att målsäganden och Gusti kommit närmare varandra efter hand och fattat tycke för varandra.

Åklagaren har till stöd för att det förekommit samlag mellan målsäganden och Gusti åberopat skriftlig bevisning av vilken framgår att både målsäganden och Gusti varit



smittade med klamydia och att målsäganden varit gravid vid två tillfällen, dels i april 2011, dels i november 2011. Även om dessa omständigheter inte entydigt pekar ut just Gusti som den som haft samlag med målsäganden menar tingsrätten att omständigheterna, sammantaget med att det är klarlagt att målsäganden skulle gifta sig med/bli ett par med Gusti och att de bodde tillsammans, leder till slutsatsen att det förekommit samlag mellan Gusti och målsäganden. Målsägandens uppgift om att hon haft samlag med en svensk kille och inte med Gusti - uppgifter som lämnades sent under huvudförhandlingen – framstår som en uppenbar efterhandskonstruktion och kan lämnas utan avseende.

En första förutsättning för att det ska vara fråga om våldtäkt mot barn alternativt sexuellt utnyttjande av barn är att det är bevisat att den sexuella handlingen, i det här fallet samlag, ägt rum innan målsäganden fyllt femton år. Målsäganden har berättat att det inledningsvis inte förekom något sex mellan Gusti och henne eftersom Gusti inte kunde ha sex. Målsäganden har inte närmare preciserat när han hade samlag med henne första gången. Hennes första graviditet ger inte heller stöd för att hon haft samlag innan hon fyllt femton år. Det kan därför inte anses ställt utom rimligt tvivel att det förkommit samlag mellan Gusti och målsäganden på sätt som åklagaren påstått före den 21 februari 2011, dvs. innan målsäganden fyllt femton år. Åtalet ska därmed ogillas i denna del.

*Medhjälp till våldtäkt mot barn eller sexuellt utnyttjande av barn (Mara Bogdanov)*

Då det inte är utrett att det förekommit någon gärning som kan bedömas som våldtäkt mot barn eller sexuellt utnyttjande av barn på sätt som åklagaren angett i gärningsbeskrivningen ska åtalet mot Mara ogillas i den del som avser medhjälp till sådana gärningar.

*Våldtäkt alternativt sexuellt tvång (Gusti Sarkevic)*

Åklagaren har härvid gjort gällande att Gusti genom att utnyttja att målsäganden varit utlämnad till honom och genom våld och hot om våld har förmåtts till samlag med honom vid upprepade tillfällen under perioden gjort sig skyldig till våldtäkt alternativt sexuellt tvång. Målsäganden har berättat att när hon sa till Gusti att hon inte ville ha sex så var det ok och medförde inga problem. Hon har vid huvudförhandlingen inte lämnat några uppgifter som talar för att Gusti genom våld och hot om våld förmått henne till samlag.

I åklagarens gärningspåstående ligger ett påstående om att Gusti utnyttjat att målsäganden utsatts för våld och hot om våld från Maras sida. Även när den som haft samlag inte själv framtvingat detta genom våld eller hot kan våldtäkt föreligga. Någon form av medverkan till vålds- eller hotmomentet bör dock krävas för att en person ska anses ha utfört våldtäkt i gärningsmannaskap. Mot bakgrund av vad som anförts ovan angående åtalet mot Mara för olaga hot och misshandel är det inte bevisat att Mara genom våld och hot om våld förmått målsäganden till samlag med Gusti. Även om målsäganden i någon mån varit utlämnad till Gusti utgör inte det en omständighet som i sig medför att ett samlag han har med henne ska bedömas som våldtäkt.

Straffbestämmelsen om sexuellt tvång är uttryckligen subsidiär till bestämmelsen om våldtäkt. Den avser andra sexuella handlingar än samlag och därmed jämförliga handlingar. Bestämmelsen blir också tillämplig då det är frågan om tvång till sexuell handling genom utpressningshot. Med utpressningshot avses exempelvis att gärningsmannen otillbörligt hotar att ange den andre för brott eller att lämna menligt meddelande. Åklagaren har i gärningsbeskrivningen varken gjort gällande att målsäganden har tvingats till andra sexuella handlingar än som avses med våldtäkt eller att hon blivit utsatt för ett utpressningshot. Åtalet ska därför ogillas i den del som avser sexuellt tvång.

*Våldtäkt alternativt medhjälp till våldtäkt eller sexuellt tvång (Mara Bogdanov)*

Våldtäkt är ett så kallat egenhändigt brott. Den som inte deltagit i en sexuell handling kan inte uppfattas som gärningsman till våldtäkt. Det finns inget påstående från åklagarens sida om att Mara skulle deltagit i någon sexuell handling. Åtalet mot Mara ska redan på den grunden ogillas.

Mot bakgrund av vad som anförts ovan angående åtalet mot Gusti avseende våldtäkt alternativt sexuellt tvång, ska åtalet mot Mara lämnas utan bifall i den del som avser medhjälp till våldtäkt eller sexuellt tvång.

### **Skadeståndsfrågan**

Gusti Sarkevic har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt yrkandet och har förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som i och för sig skäligt.

Lajos Sarkevic har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt yrkandet och har förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som i och för sig skäligt. Han har vidare ifrågasatt om den gärning han åtalats för överhuvudtaget kan anses ha medfört någon personskada hos målsäganden.

Mara Bogdanov har med hänvisning till sin inställning i skuldfrågan bestritt yrkandet och har förklarat sig inte kunna vitsorda något belopp som i och för sig skäligt. Hon har dock inte haft något att erinra mot den yrkade räntan.

Målsäganden har grundat sin skadeståndstalan på att de tilltalade tillfogat henne skada genom brott. Vid den bedömning tingsrätten har gjort i skuldfrågan ska målsägandens skadeståndsyrkanden ogillas.

### **Övriga frågor**

I målet har yrkats ersättning för arbete enligt följande. Hild Andersch för 75 timmar, Camilla Warenius Kaber för 116,5 timmar, Tommy Nilsson för 61 timmar och Tomas Ekbrand för 70,5 timmar. Samtliga kostnadsyrkanden har motiverats i arbetsredogörelser som är mer eller mindre utförliga. Mot kostnadsyrkandena från Hild Andersch, Tommy Nilsson och Tomas Ekbrand finns inte någon erinran i dessa avseenden.

När det gäller yrkandet om ersättning för arbete från Camilla Warenius Kaber, såsom offentlig försvarare för Mara, konstaterar tingsrätten följande. Åtalet mot Mara har avsett flera gärningar. Det har, såvitt framkommit, funnits behov av att besöka Mara i häktet vid ett flertal tillfällen och besöken har varit relativt långa. Det framgår också av arbetsredogörelsen att betydande tid har lagts ner på förberedelsearbete inför rättegången. Åtalet har visserligen rört en relativt ovanlig brottstyp men utredningen har inte varit komplicerad till sin natur. Även om det framstår som rimligt att det fordrats mer arbete beträffande uppdraget som försvarare för Mara är Camilla Warenius Kaber, mot bakgrund av uppdragets omfattning och karaktär, skäligen tillgodosedd med ersättning för arbete motsvarande 85 timmar.

Mot yrkade ersättningsbelopp i övrigt finns ingen erinran.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 4 (Dv 400)

Överklagande ska ha kommit in till tingsrätten senast den 20 februari 2012 och ställas till Hovrätten för Västra Sverige.

Jennie Mellbin

Avräkningsunderlag, se bilaga 5, 6 och 7



ÅKLAGARMYNDIGHETEN  
Internationella åklagarkammaren Göteborg  
Vice chefsåklagare Thomas Ahlstrand

Ansökan om stämning  
2011-12-19

Sida 1 (4)  
Handling 91  
Ärende AM-182376-11  
Handläggare 409A-4

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Ink 2011-12-20  
Akt  
Aktbil

Göteborgs tingsrätt  
Avd 4  
404 83 GÖTEBORG

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4  
HEMLIG  
offentl. (2009:4L)  
2011-12-20  
Inkom: 2011-12-20  
MÅLN: B 15416-11  
AKTBEH: 666  
Göteslagen

TR mål: B 15416-11  
Handl.: OVR

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>1</b>	<b>Bogdanov, Mara</b>		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19660220-4981	Serbien		romani, lovari-dialekt
Adress			
Timjansgatan 28 lgh 1102 424 42 ANGERED			
Offentlig försvarare/ombud			
Warenius, Camilla, Advokatfirman Halldin, Skeppsbroplatsen 1, 411 18 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2011-11-03, Häktad 2011-11-05			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>2</b>	<b>Sarkevic, Gusti</b>	Gusti	
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19860115-2351	Serbien		romani, lovari-dialekt
Adress			
Sarov Valentina, Timjansgatan 28 Lgh 1102 424 42 ANGERED			
Offentlig försvarare/ombud			
Nilsson, Tommy, Advokatfirma Tommy Nilsson AB, Box 5243, 402 24 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2011-11-02, Häktad 2011-11-05			
Delgivningsuppgifter			

Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
<b>3</b>	<b>Sarkevic, Lajos</b>		
Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
19621117-6059	Serbien	031-330 99 26	romani, lovari-dialekt
Adress			
Lojos Sarkevic, Pimpinellagatan 59 424 61 ANGERED			
Offentlig försvarare/ombud			
Ekbrand, Tomas, Advokathuset Gothia, Box 11244, 404 25 GÖTEBORG			
Frihetsberövande m.m.			
Anhållande 2011-11-02, Häktad 2011-11-05			
Delgivningsuppgifter			

Ansvarsyrkanden m.m.

## MÄNNISKHOHANDEL, VÅLDTÄKT M M

### Målsägande

██████████, tolk behövs

Företrädd av målsägandebiträde advokaten Hild Andersch

### Gärning

Gusti Sarkevic har en psykisk och intellektuell funktionsnedsättning som kräver ständig tillsyn, med beteendestörning som omöjliggör honom i kontakter med omvärlden.

Under oktober 2010 har hans far Lajos Sarkevic efter överenskommelse och i samförstånd med hans mor Mara Bogdanovic begett sig till Serbien bland annat i syfte att organisera en hustru eller flickvän till Gusti Sarkovic. I Serbien har han genom att betala till fadern till underåriga flickan ██████████, född ██████████, en ersättning av 1000 euro och därefter låtit betala mindre summor under året, rekryterat henne till uppgiften som flickvän eller hustru åt sin son. Genom att förtiga sin sons personliga särdrag och situation har han vilselett och övertygat henne och hennes far att hon skulle komma till Sverige för att bo hos Gusti Sarkovic i dennes familj i Angered hos dennes bror, mor och – delvis – honom själv allt i syfte att inleda relationen med denne.

eller senare  
i Göteborg

justerat av  
åkl. vid hf /RJ

██████████ inreste till Sverige den 18 oktober 2010. Därefter och fram till den 2 november 2012 togs hon emot och hölls hon inhyst i familjen Sarkovic lägenhet i Angered och i Gusti Sarkevic rum och under kontroll av främst Mara Bogdanovic och andra familjemedlemmar, utan att hennes vistelse här gavs till känna för svenska myndigheter.

2011 /justerat av  
åkl. vid hf /RJ

Under tiden i Angered har Mara Bogdanovic fortlöpande från runt den 1 november 2010 till den 2 november 2012 – och utan hänsyn till att ██████████ den första tiden inte uppnått ens femton års ålder – uppmanat, förmått och genom våld och hot om våld tvingat ██████████ till samlag med Gusti Sarkovic för att hon skulle bli gravid och därför knyts närmare denne. Mara Bogdanovic har därvid hotat döda ██████████ och uttalat att det skulle gå illa för hennes familj i Serbien.

2011 /justerat av  
åkl. vid hf /RJ

██████████ har haft i vart fall två graviditeter med Gusti under året i Angered, varav den första kända avbröts genom spontanabort under våren 2011. Den andra pågick under hösten 2011.

Genom att vilseleda ██████████ och hennes vårdnadshavare och rekrytera henne till Sverige för att hon skulle sexuellt exploateras av hans son och försättas i sådant nödläge som den påtvingade relationen till honom innebar har Lajos Sarkevic gjort sig skyldig till *människohandel från den 18 oktober 2010 till den 2 november 2011*.

Genom att ta emot ██████████ och placera henne i lägenheten med sonen för att hon skulle sexuellt exploateras av denne och försätta henne i sådant nödläge som den påtvingade relationen till honom innebar har Mara Bogdanovic gjort sig skyldig till *människohandel från den 18 oktober 2010 till den 2 november 2011*.

Genom att hota ██████████ med våld och med våld mot hennes anhöriga och genom att utdela slag mot henne som smärtat har Mara Bogdanovic upprätthållit sitt inflytande över ██████████ samt gjort sig skyldig till *olaga hot och misshandel under samma tid*.

Genom att med våld och hot om våld tvinga ██████████ till samlag med Gusti Sarkevic har Mara Bogdanovic vid upprepade fall under perioden gjort sig skyldig till *våldtäkt, alternativt medhjälp till våldtäkt eller sexuellt tvång samt – för tid före 21 februari 2011 - medhjälp till våldtäkt mot barn* eller i sista hand *sexuellt utnyttjande av barn*.

Genom att utnyttja att ██████████ varit utlämnad till honom och genom våld och hot om våld har förmåtts till samlag med honom har Gusti Sarkevic vid upprepade tillfällen under perioden gjort sig skyldig till *våldtäkt alternativt sexuellt tvång* och för tid före den 21 februari 2011 *våldtäkt mot barn* eller i sista hand *sexuellt utnyttjande av barn*.

### Lagrum

4 kap 2 § samt 6 kap 1 § och 2 §, 4 § eller 6 §; 4 kap 5 § och 3 kap 5 § brottsbalken

### Bevisning

- Förhör med målsäganden och med den tilltalade
- Vittnesförhör med kriminalinspektören Eva Dahlberg, Länskriminalen Grova Brot, utredningar, Västra Götalands polismyndighet Box

429 401 25 Göteborg angående hennes iakttagelser vid husrannsakan i lägenheten sid 91-92 och att [REDACTED] identifierat läkarmottagningen som hon besökt under falskt namn PM s 124

- Förhör med sköterskan Lena Imber Malm angående [REDACTED] besök på mottagningen
- Vittnesförhör med Marta Bakonyi ang om [REDACTED] hämtat på förskolan, se förhör s 117-118
- Övriga förhørsutsagor på samma tema - att [REDACTED] har aldrig hämtat barnen på förskolan - s 114-118 åberopas jml 35:14, 3 p RB

Planritningar över lägenheten med olika uppgifter s 98, 102, 110, 136,  
Fotografier över lägenheten s 49-51, 160 - 162

Rättsintyg avseende [REDACTED] s 78-79, s 82-85

Journalanteckningar ang [REDACTED] första graviditet under falskt namn, s 119-121

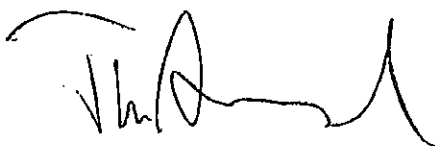
Anteckning med falska namnet anträffat i Mara Bogdanovics handväska s 90

Journalutdrag avseende [REDACTED] även andra gravidiet s 86-87

[REDACTED] och Gusti Sarkevic bär båda sexuellt överförda sjukdomen klamidya s 80 och s 164

Gusti Sarkevic sjukdom, se utredning ang rätt till bistånd s 12-14

Pengar till Jovan Novakov över Western Union s 125-128



Thomas Ahlstrand





# ADVOKATBYRÅN HILD ANDERSCH AB

Stampgatan 14 · 411 01 Göteborg · Tel: 031-15 33 20/21 · Fax: 031-15 64 54

Advokat  
Hild Andersch  
hild.andersch@telia.com

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

Till  
Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 4

INKOM: 2012-01-02  
MÅLNR: B 15416-11  
AKTBIL: 102-104

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 15416-11

Internationella åklagarkammaren /. Gusti Sarkevic, Lajos Sarkevic, Mara Bogdanov

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden får jag härmed framställa nedan angivna skadeståndsyrkanden mot **Mara Bogdanov**.

### YRKANDE

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar **Mara Bogdanov** att till henne utge skadestånd med sammanlagt **425.000 kronor** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2011 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp fördelas enligt följande:

1. **375.000 kronor** avseende ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.
2. **50.000 kronor** avseende ersättning för personskada enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen att utges solidariskt med Gusti Sarkevic och Lajos Sarkevic.

### GRUND

Genom den brottsliga gärningen som beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivning 2011-12-19 har målsäganden utsatts för ett omfattande lidande.

### BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen

Göteborg, den 2 januari 2012

Hild Andersch

Advokatbyrå Hild Andersch AB

Org.nr  
556799-2002  
Innehar F-skattsedel

Bankgiro  
655-1402  
Vid betalning efter förfallodag debiteras dröjsmålsränta enligt räntelagen.

Plusgiro  
556 71 - 2

Klientmedelskonto Plusgiro  
619 48 - 6



# ADVOKATBYRÅN HILD ANDERSCH AB

Stampgatan 14 · 411 01 Göteborg · Tel: 031-15 33 20/21 · Fax: 031-15 64 54

Advokat  
Hild Andersch  
hild.andersch@telia.com

Till  
Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 4

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 15416-11

Internationella åklagarkammaren ./ Gusti Sarkevic, Lajos Sarkevic, Mara Bogdanov

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden får jag härmed framställa nedan angivna skadeståndsyrkanden mot Gusti Sarkevic.

### YRKANDE

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar **Gusti Sarkevic** att till henne utge skadestånd med sammanlagt **350.000 kronor** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2011 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp fördelas enligt följande:

1. **300.000 kronor** avseende ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.
2. **50.000 kronor** avseende ersättning för personskada enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen att utges solidariskt med Lajos Sarkevic och Mara Bogdanov.

### GRUND

Genom den brottsliga gärningen som beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivning 2011-12-19 har målsäganden utsatts för ett omfattande lidande.

### BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg, den 2 januari 2012

Hild Andersch

Advokatbyrån Hild Andersch AB

Org.nr  
556799-2002  
Innehar F-skattsedel

Bankgiro  
655-1402  
Vid betalning efter förfallodag debiteras dröjsmålsränta enligt räntelagen.

Plusgiro  
556 71 - 2

Klientmedelskonto Plusgiro  
619 48 - 6



# ADVOKATBYRÅN HILD ANDERSCH AB

Stampgatan 14 · 411 01 Göteborg · Tel: 031-15 33 20/21 · Fax: 031-15 64 54

Advokat  
Hild Andersch  
hild.andersch@telia.com

Till  
Göteborgs tingsrätt  
Avdelning 4

## ENSKILT ANSPRÅK

### Mål nr B 15416-11

Internationella åklagarkammaren ./ Gusti Sarkevic, Lajos Sarkevic, Mara Bogdanov

I egenskap av målsägandebiträde för målsäganden får jag härmed framställa nedan angivna skadeståndsyrkanden mot Lajos Sarkevic.

### YRKANDE

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktar **Lajos Sarkevic** att till henne utge skadestånd med sammanlagt **200.000 kronor** jämte ränta enligt 6 § räntelagen från den 2 november 2011 till dess full betalning sker.

Yrkat belopp fördelas enligt följande:

1. **150.000 kronor** avseende ersättning för kränkning enligt 2 kap 3 § skadeståndslagen.
2. **50.000 kronor** avseende ersättning för personskada enligt 5 kap 1 § skadeståndslagen att utges solidariskt med Gusti Sarkevic och Mara Bogdanovic.

### GRUND

Genom den brottsliga gärningen som beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivning 2011-12-19 har målsäganden utsatts för ett omfattande lidande.

### BEVISNING

Den av åklagaren åberopade bevisningen.

Göteborg, den 2 januari 2012

Hild Andersch

Advokatbyrån Hild Andersch AB

Org.nr  
556799-2002  
Innehar F-skattsedel

Bankgiro  
655-1402  
Vid betalning efter förfallodag debiteras dröjsmålsränta enligt räntelagen.

Plusgiro  
556 71 - 2

Klientmedelskonto Plusgiro  
619 48 - 6



## ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE - DOM I BROTTMÅL

Den som vill överklaga tingsrättens dom, eller ett i domen intaget beslut, ska göra detta skriftligen. **Skrivelsen ska skickas eller lämnas till tingsrätten.** Överklagandet prövas av den hovrätt som finns angiven i slutet av domen.

Överklagandet ska ha kommit in till tingsrätten **inom tre veckor** från domens datum. Sista dagen för överklagande finns angiven på sista sidan i domen.

Har ena parten överklagat domen i rätt tid, får också motparten överklaga domen (s.k. **anslutningsöverklagande**) även om den vanliga tiden för överklagande har gått ut. Överklagandet ska också i detta fall skickas eller lämnas till tingsrätten och det måste ha kommit in till tingsrätten **inom en vecka** från den i domen angivna sista dagen för överklagande. **Om det första överklagandet återkallas eller förfaller kan inte heller anslutningsöverklagandet prövas.**

Samma regler som för part gäller för den som inte är part eller intervenient och som vill överklaga ett **i domen intaget beslut** som angår honom eller henne. I fråga om sådant beslut finns dock inte någon möjlighet till anslutningsöverklagande.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i hovrätten fordras i vissa fall att **prövningstillstånd** meddelas. Hovrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,

2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som tingsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd krävs och sådant inte meddelas står tingsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det, i de fall prövningstillstånd krävs, klart och tydligt framgår av överklagandet till hovrätten varför klaganden anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### I vilka fall krävs prövningstillstånd?

#### Brottmålsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en tingsrätts dom om den tilltalade

1. inte dömts till annan påföljd än böter, eller
2. frikänts från ansvar och brottet inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

#### Enskilt anspråk (skadeståndstalan)

För att hovrätten ska pröva en skadeståndstalan krävs prövningstillstånd. Från denna regel gäller följande undantag:

Överklagas domen även i brottmålsdelen och avser överklagandet frågan om den tilltalade ska dömas till ansvar för en gärning krävs inte prövningstillstånd för ett till denna gärning kopplat enskilt anspråk i de fall

1. det enligt ovanstående regler inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen, eller
2. prövningstillstånd i brottmålsdelen meddelas av hovrätten.
5. de bevis som åberopas och vad som ska styrkas med varje bevis, samt
6. om prövningstillstånd behövs, de omständigheter som åberopas till stöd för att prövningstillstånd ska meddelas.

#### **Beslut i övriga frågor**

Krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen krävs även prövningstillstånd vid beslut som endast får överklagas i samband med överklagande av domen.

#### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla uppgifter om**

1. den dom som överklagas med angivande av tingsrättens namn samt dag och nummer för domen,
2. parternas namn och hemvist och om möjligt deras postadresser, yrken, personnummer och telefonnummer, varvid parterna benämns klagande respektive motpart,
3. den ändring av tingsrättens dom som klaganden vill få till stånd,
4. grunderna (skälen) för överklagandet och i vilket avseende tingsrättens domskäl enligt klagandens mening är oriktiga,

Skriftliga bevis som inte lagts fram tidigare ska ges in samtidigt med överklagandet. Vill klaganden att det ska hållas ett förnyat förhör eller en förnyad syn på stället, ska han eller hon ange det och skälen till detta. Klaganden ska också ange om han eller hon vill att målsäganden eller den tilltalade ska infinna sig personligen vid huvudförhandlingen i hovrätten. Är den tilltalade anhållen eller häktad, ska det anges.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans/hennes ombud. Till överklagandet ska bifogas lika många kopior av skrivelsen som det finns motparter i målet. Har inte klaganden bifogat tillräckligt antal kopior, framställs de kopior som behövs på klagandens bekostnad. Ytterligare upplysningar lämnas av tingsrätten. Adress och telefonnummer finns på första sidan av domen.

Om ni tidigare informerats om att förenklad delgivning kan komma att användas med er i målet/ärendet, kan sådant delgivningssätt också komma att användas med er i högre instanser om någon överklagar avgörandet dit.



GÖTEBORGS TINGSRÄTT    AVRÄKNINGSUNDERLAG  
Avdelning 4

2012-01-30  
Göteborg

Mål nr B 15416-11

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2012-01-30  
MÅLNR: B 15416-11  
AKTBIL: 12B

**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 621117-6059	Datum för dom/beslut 2012-01-30
Efternamn Sarkevic	Förnamn LAJOS

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

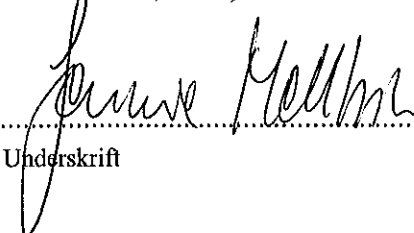
Datum	Datum
2011-11-02	2012-01-09

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
.....  
Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Telefax

031-701 13 04

E-post: gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 660220-4981	Datum för dom/beslut 2012-01-30
Efternamn Bogdanov	Förnamn Mara

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2012-01-30  
MÅLNR: B 15416-11  
AKTBIL: 124

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

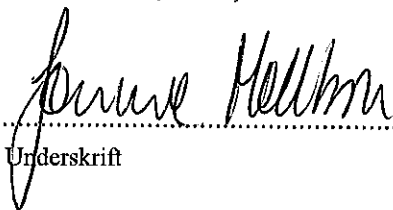
Datum	Datum
2011-11-03	2012-01-09

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § straffföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).



Underskrift

Postadress

404 83 Göteborg

Besöksadress

Ullevigatan 15

Telefon

031-701 10 04

Telefax

031-701 13 04

E-post: [gbg.tingsratt@dom.se](mailto:gbg.tingsratt@dom.se)

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

Expeditionstid

måndag - fredag

08:00 - 16:00



**Underlaget avser**

Person-/samordningsnummer/födelseid 860115-2351	Datum för dom/beslut 2012-01-30
Efternamn Sarkevic	Förnamn Gusti

GÖTEBORGS TINGSRÄTT  
Avdelning 4

INKOM: 2012-01-30  
MÅLNR: B 15416-11  
AKTBIL: 125

Ovan angiven person har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad som anhållen, häktad eller på något annat sådant sätt som avses i 19 a § lagen (1974:202) om beräkning av strafftid m.m. eller 10 a § lagen (1998:603) om verkställighet av sluten ungdomsvård under nedan angivna tider.

**Frihetsberövad**

**Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet**

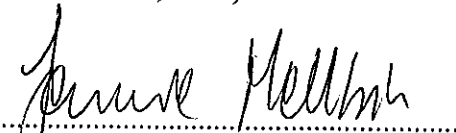
Datum	Datum
2011-11-02	2012-01-09

**Särskild anteckning**

- Kriminalvården har lämnat domstolen en underrättelse om att det finns uppgifter hos kriminalvården som är av betydelse för avräkning (8 § förordningen (1974:286) om beräkning av strafftid m.m.).

**Särskild upplysning till kriminalvården m.fl. myndigheter**

- Det finns tidigare meddelad dom, beslut eller avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen (1970:60) som innehåller uppgift om frihetsberövande som har betydelse för avräkning (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

  
.....  
Underskrift

**Postadress**

404 83 Göteborg

**Besöksadress**

Ullevigatan 15

**Telefon**

031-701 10 04

**Telefax**

031-701 13 04

**E-post:** gbg.tingsratt@dom.se

<http://www.goteborgstingsratt.domstol.se>

**Expeditionstid**

måndag - fredag

08:00 - 16:00